

	Силабус вибіркового освітнього компоненту «Правничі системи сучасності» Галузь знань: 01 Освіта / Педагогіка; 03 Гуманітарні науки. Спеціальність: 014 Середня освіта (Історія); 032 Історія та археологія. Освітньо-професійна програма: Середня освіта (Історія), Середня освіта (Історія та правознавство), Історія Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський) Рік навчання: 2026-2027 Семестр: 7-8
Структурний підрозділ	кафедра археології, спеціальних історичних і правознавчих дисциплін, історичний факультет
Викладач 	ПІБ: Семенюк-Прибатень Анна Вікторівна, кандидат юридичних наук, доцент Посада: старший викладач кафедри археології, спеціальних історичних і правознавчих дисциплін E-mail: semanya31@ukr.net Робоче місце: навчальний корпус №2 (вул. Татарська, 14), історичний факультет, кафедра археології, спеціальних історичних і правознавчих дисциплін Профайл викладача: https://kaf-archives.kpnu.edu.ua/semeniuk-a-v/ https://scholar.google.com.ua/citations?user=ydpnxdQAAAAJ&hl=uk https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0003-0520-5083
Лінк на освітній контент дисципліни	https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=5634
Статус дисципліни	Вибірковий освітній компонент професійної підготовки
Обсяг дисципліни, кредити ЕКТС	4 кредити ЕКТС / 120 год.
Мова викладання	Українська
Форми навчання	Очна, заочна
Політика дисципліни	Письмові роботи. Очікується, що студенти виконають декілька видів письмових робіт (ІНДЗ, МКР). Академічна доброчесність. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикавання джерел списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. URL: https://integrity.kpnu.edu.ua/ Відвідання занять. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і семінарські заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання

	усіх видів робіт, передбачених курсом. В разі пропуску перездати тему семінарського заняття можна на консультації у формі співбесіди (кожного вівторка на четвертій парі) або письмово у MOODLE. З пропущеними лекціями можна ознайомитися у MOODLE. Окрім того, по окремому аспекту пропущеної лекції слід написати реферат в обсязі 12 сторінок писаного тексту. «Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка». URL: https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view Неформальна освіта. Визнання КПНУ імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти регламентовано «Порядком визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція)» https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0m09FjUJumB4T/view
Що вивчати?	будемо Навчальна дисципліна «Правничі системи сучасності» присвячена вивченню основних характерних рис правових систем через відповідну їх типологію, що дозволяє сформувати уявлення про сучасну юридичну карту світу. Опанування цієї навчальної дисципліни надає можливість пізнати зміст наукових категорій «правова система», «правова сім'я», «правовий тип», розуміти явища і тенденції розвитку правових систем сучасності, сутність основних закономірностей правового розвитку, форми і механізми міжнародної взаємодії сучасних правових систем, місце правової системи України у глобальних правових процесах.
Чому це треба вивчати?	Мета курсу: одержання, оновлення і поглиблення узагальнених достовірних знань про правові системи сучасного світу, пізнання глибинних зв'язків державно-правового життя, котрі визначають його історичний рух. Спираючись на досягнення інших галузей наукового знання, дисципліна «Правничі системи сучасності» формулює наукові закони, поняття та визначення державних і правових явищ, які надають можливість не тільки з'ясувати сутність, зміст і різновиди правових сімей світу, а й використати отримані знання для здійснення прогресивних суспільних реформ. Завдання навчальної дисципліни: навчальна дисципліна досліджує загальні закономірності зародження, еволюційного розвитку правових систем, галузей та інститутів державного права, аналіз відомих дослідникам пам'яток права, усвідомлення студентами нерозривності європейсько-правової та світової традицій, яка має беззастережний вплив на формування правової системи України.
Яких результатів можна досягнути?	У результаті вивчення навчальної дисципліни у студента мають бути сформовані такі фахові компетентності: знати: - закономірності та особливості функціонування правових систем; - як орієнтуватися на правовій карті світу; - узагальнювати і розвивати знання про правові системи; - можливість і шляхи зближення різних правових систем;

	- можливість взаємного використання досвіду розвитку національних законодавств; - навички обміну правовою інформацією та науковими ідеями; - критерії віднесення національних правових систем у відповідні правові сім'ї; - як визначити місце правової системи України на правовій карті світу.
Як можна використовувати набуті знання та уміння?	Студент повинен продемонструвати наступні результати навчання: - знати базові характеристики правових сімей сучасності, історію їх виникнення та формування; - розуміти спільні та відмінні риси основних правничих систем сучасності, особливості їх організації та функціонування; - з'ясувати місце української правової системи на правничій мапі світу; - вміти використовувати порівняльно-правовий метод дослідження під час вивчення інших юридичних дисциплін; - орієнтуватися в іноземних правничих системах.
Зміст дисципліни	Поняття та типологізація правових систем. Сім'я законодавчого права. Сім'я прецедентного права. Релігійні правові системи. Ісламське право. Іудейське право. Індуське право. Традиційно-етична правова сім'я. Китайське право. Японське право. Змішані правові системи. Латиноамериканська правова сім'я. Скандинавська правова сім'я. Правова система України на правовій карті світу.
Методи навчання	Словесні, наочні методи: лекція, розповідь, пояснення, бесіда, дискусія, диспут, мозкова атака, робота з першоджерелами, посібниками, дидактичними матеріалами та іншими джерелами інформації, робота з інтернетними публікаціями та матеріалами веб-сайтів; технології дистанційного навчання.
Інформаційне забезпечення	Основні джерела: 1.Луць Л. А. Європейські міждержавні правові системи: загальнотеоретична характеристика: автореф. дис. докт. юрид. наук: спец. 12.00.01 «Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень» / Л. А. Луць. Київ., 2005. 32 с. 2.Скакун О. Ф. Теорія держави і права: підручник. Харків: Консум, 2006. 687 с. 3.Оніщенко Н. М. Теоретико-методологічні засади формування та розвитку правової системи: автореф. дис. докт. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень». Київ., 2002. 32 с. 4.Садовська О. М. Правова система Італії: загальнотеоретична характеристика основних елементів: автореф. дис. канд. юрид. наук: спец. 12.00.01 «Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень» / О. М. Садовська. Харків., 2001. 8 с. 5. Погорілко В. Правова система – система права – система законодавства суверенної України / Право України. 1993. № 9–10. С. 10–17. 6.Коцюба О. П. Проблеми формування правової системи і законодавства України // Правова система України: теорія і практика : тези доп. і наук. повід. наук.-практ. конф. Ін-ту д-ви і

- права ім. В.М. Корецького АН України (7 – 8 жовт. 1993 р). Київ., 1993. С. 10–14.
7. Кельман М. С. Загальна теорія держави і права : підручник. Київ: Кондор, 2006. 477 с.
8. Порівняльне правознавство: сучасний стан і перспективи розвитку: зб. наук. праць / За ред. Ю. С. Шемшученка, І. С. Гриценка, О. К. Маріна; упор. О. В. Кресін, І. М. Ситар. Київ: Логос, 2011. 520 с.
9. Ткаченко В. Д. Порівняльне правознавство: підруч. для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл. Харків: Право, 2003. 274 с.
10. Музика М.П., Семенюк-Прибатень А.В., Гуцин О.О. Порухення права на життя – воєнний злочин у російсько-українській війні // Юридичний бюлетень ОДУВС, Випуск 26, 2022. С.16-22.
<http://www.lawbulletin.oduvs.od.ua/archive/2022/26/2.pdf>
11. Адамовський В.І., Семенюк-Прибатень А.В., Гармонізація європейських і національних конституційних цінностей: сучасний стан та перспективи розвитку // «Часопис Київського університету права» Київський університет права НАН України 2022\1. ст.17-22.
<https://chasprava.com.ua/index.php/journal/issue/view/86/108>
12. Семенюк-Прибатень А.В. Геополітичні інтереси України в Польщі. International scientific conference «The role of legal science in establishing a new world order in wartime and post-war period»: conference proceedings, July 29–30, 2022. Riga, Latvia : «Baltija Publishing», 2022. С.293-299.
<http://baltijapublishing.lv/omp/index.php/bp/catalog/download/241/7219/15011-1>
13. Основи правознавства: навчальний посібник. Електронне видання / [Хоптяр Ю.А., Адамовський В.І., Баженов О.Л., Глушковецький А.Л., Лубчинський А.А., Семенюк-Прибатень А.В.]. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2022. 372 с.
<http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/handle/123456789/6416>
14. Семенюк-Прибатень А.В. Міжнародний кримінальний суд: труднощі функціонування та співпраця з Україною. Theoretical and empirical scientific research: concept and trends : VIII Міжнародна науково-практична конференція. (07.03.2025; Оксфорд, Сполучене Королівство). Р. 61–63. URL: <https://archive.logos-science.com/index.php/conference-proceedings/issue/view/33>
15. Семенюк-Прибатень А.В. Правовий статус біженців і вимушених переселенців під час українсько-російської війни. Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка: зб. за підсумками звітної наукової конференції викладачів, докторантів і аспірантів. Електронний ресурс. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2025. Вип. 23. С. 77-79.
16. Семенюк-Прибатень А.В. Сучасний стан реєстрації та досудового розслідування кримінальних правопорушень в Україні. Управлінські та правові засади забезпечення розвитку

	України як європейської держави : зб. тез XXIX щорічної звітної наукової конференції науково-педагогічних працівників, докторантів та аспірантів. (м. Хмельницький, 27 березня 2025 року). Хмельницький : Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2025. С. 54-56.										
Обсяг дисципліни (години) та види занять	Денна форма навчання: лекційні заняття (20 год.), семінарські заняття (20 год.), самостійна робота (80 год.); Заочна форма навчання: лекційні заняття (8 год.), семінарські заняття (8 год.), самостійна робота (104 год.)										
Система оцінювання результатів навчання	Увесь навчальний курс оцінюється в 100 балів. В поточне оцінювання включається: семінарські заняття – 40 балів, модульна контрольна робота – 40 балів, самостійна робота – 20 балів. Розподіл балів, які отримують студенти <table><tr><th colspan="3">Поточний і модульний контроль (100 балів)</th><th rowspan="3">Максимальна сума балів</th></tr><tr><th>Відповіді на семінарських заняттях</th><th>Самостійна робота</th><th>МКР</th></tr><tr><td>40</td><td>20</td><td>40</td></tr></table>	Поточний і модульний контроль (100 балів)			Максимальна сума балів	Відповіді на семінарських заняттях	Самостійна робота	МКР	40	20	40
Поточний і модульний контроль (100 балів)			Максимальна сума балів								
Відповіді на семінарських заняттях	Самостійна робота	МКР									
40	20	40									
Критерії оцінювання знань, умінь, навичок студентів на навчальних заняттях	Оцінювання на семінарських заняттях відбувається за 12-бальною системою відповідно до критеріїв визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка». Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12. <i>1 бал:</i> Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. <i>2 бали:</i> Здобувач вищої освіти мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спроби розповісти суть заданого матеріалу, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. <i>3 бали:</i> Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості узагальнення. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. <i>4 бали:</i> Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний певною мірою відтворити його; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. <i>5 балів:</i> Здобувач вищої освіти знає половину навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості узагальнення але окремі висновки не логічні, не послідовні. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. <i>6 балів:</i> Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання, користуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. <i>7 балів:</i> Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовує термінологію; здатен скласти таблиці, схеми. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.										

	8 балів: Знання здобувачем вищої освіти досить повні, він достатньо вільно застосовує вивчений матеріал; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. 9 балів: Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. 10 балів: Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. 11 балів: Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний самостійно вивчити матеріал; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. 12 балів: Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. Переведення оцінок отриманих за 12 бальною шкалою в рейтинговий бал здійснюється за формулою: $((СБ*0,05)+0,4)*МахБ$ Де СБ – середній бал за 12 бальною шкалою МахБ – максимальна сума балів що відводиться на поточний контроль. Оцінювання самостійної роботи ІНДЗ (20 балів) Контроль за самостійною роботою, що виконується у вигляді ІНДЗ і присвяченого актуальним проблемним питанням курсу, відбувається на консультаціях за 20-бальною системою оцінювання. Успішно виконаною самостійна робота вважається у тому випадку, коли студент отримав рейтинговий бал не менший 60% від загальної кількості балів, виділених на неї, тобто не менше ніж 12 балів. Критерії оцінювання <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">20 балів</td><td>Зміст відповідає проблемам обраної теми дослідження. Обрана для дослідження тема розкрита в повному обсязі. Текст чітко структурований, має завершений вигляд, а студент аргументовано викладає його складові та отримані висновки. Текст не містить граматичних помилок та не є плагіатом. Використано сучасні історіографічні дослідження та джерельну базу з обраної для дослідження теми.</td></tr> </table>	20 балів	Зміст відповідає проблемам обраної теми дослідження. Обрана для дослідження тема розкрита в повному обсязі. Текст чітко структурований, має завершений вигляд, а студент аргументовано викладає його складові та отримані висновки. Текст не містить граматичних помилок та не є плагіатом. Використано сучасні історіографічні дослідження та джерельну базу з обраної для дослідження теми.
20 балів	Зміст відповідає проблемам обраної теми дослідження. Обрана для дослідження тема розкрита в повному обсязі. Текст чітко структурований, має завершений вигляд, а студент аргументовано викладає його складові та отримані висновки. Текст не містить граматичних помилок та не є плагіатом. Використано сучасні історіографічні дослідження та джерельну базу з обраної для дослідження теми.		

	18 – 19 балів	Зміст реферату відповідає темі та її проблематиці; текст заснований на відповідній історіографічній базі, якісно і логічно розкриває складові обраної теми дослідження. Текст не містить граматичних помилок. Матеріал завдань представлено у повній та закінченій формі. Отримані висновки належним чином обґрунтовані та логічно слідує з наданого для захисту тексту дослідження. Саме дослідження відповідає принципам академічної доброчесності.			
	16 – 17 балів	Зміст тексту дослідження відповідає основним проблемам теми; якісно і логічно розкриває їх, але не завжди у достатньо повній формі. Виконане дослідження чітко структуроване, текст не містить граматичних помилок. Текст частково або не завжди закінчений. Дослідження відповідає принципам академічної доброчесності.			
	14 – 15 балів	Зміст поданого для захисту тексту не зовсім відповідає темі та поставленим завданням; відносно якісно і логічно розкритих але не завжди у достатньо повній формі; не повне розкриття ключових завдань. Текст не містить граматичних помилок, але за змістом є частково або не завжди закінченим. Дослідження в основному відповідає принципам академічної доброчесності.			
	12 – 13 балів	Зміст поданого на захист тексту дослідження не зовсім відповідає суті поставлених у вступі завданням; відносно якісно і логічно розкритих, але не завжди у достатньо повній формі; не повне розкриття ключових питань. У тексті зустрічаються граматичні помилки та неточності. Матеріал завдань частковий або не завжди закінчений. Не завжди дотримані принципи академічної доброчесності.			
	0 – 11 балів (не зараховано)	Студент допускає грубі помилки при виконанні роботи. Не розуміє сутність її виконання. Не може розкрити та обґрунтувати поставлені питання. Не дотримано принципів академічної доброчесності. Може мати місце невідповідність обраної для дослідження теми та поставлених на початку дослідження завдань зі змістом реферату (есе). Студент не здатен захистити виконані завдання.			
Оцінювання модульної контрольної роботи (40 балів) Після вивчення усього матеріалу здобувачі вищої освіти пишуть модульну контрольну роботу. Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі, що складається з п'яти завдань різного типу. До її написання допускаються усі студенти. Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів (23 і менше балів), виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою. Модульна контрольна робота складається із 5 завдань, які оцінюються наступним чином: 1 завдання – 10 балів, 2 завдання – 10 балів, 3 завдання - 5 балів, 4 завдання – 10 балів, 5 завдання – 5 балів. Критерії оцінювання питань МКР <table border="1"> <thead> <tr> <th>Шкала ECTS</th><th>Бали</th><th>Критерії оцінювання</th></tr> </thead> </table>			Шкала ECTS	Бали	Критерії оцінювання
Шкала ECTS	Бали	Критерії оцінювання			

	«відмінно»	38 – 40 балів	Здобувач вищої освіти у відповідях на питання демонструє глибокі знання, повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповіді на поставлене завдання.
	«добре»	32 – 37 балів	Результати відповідей здобувача вищої освіти відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх.
	«задовільно»	24 – 31 балів	Відповіді здобувача вищої освіти на питання дозволяють виявити знання і розуміння ним основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження.
	«незадовільно»	0-23 балів (не зараховано)	Відповіді здобувача вищої освіти на питання не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей. Здобувач не вміє логічно побудувати відповідь, обґрунтовувати свої судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо.
Поточний контроль	Усне опитування, виступи здобувачів при обговоренні питань семінарського заняття, виконання ІНДЗ, модульна контрольна робота		
Підсумковий контроль	Залік		
Локація	Згідно з розкладом (https://kpnu.edu.ua/rozklad-zaniat/)		