

	Силабус освітнього компоненту «Кримінальне право та процес» Галузь знань: 01 Освіта / Педагогіка Спеціальність: 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) Освітньо-професійна програма: Середня освіта (Історія та громадянська освіта), Середня освіта (Історія та правознавство) Предметна спеціальність 014.03 Середня освіта (Історія та громадянська освіта) Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський) Рік навчання: 2026-2027 Семестр: 5
Структурний підрозділ	кафедра археології, спеціальних історичних і правознавчих дисциплін, історичний факультет
Викладач 	ПІБ: Семенюк-Прибатень Анна Вікторівна, кандидат юридичних наук, доцент Посада: старший викладач кафедри археології, спеціальних історичних і правознавчих дисциплін E-mail: semanyu31@ukr.net Робоче місце: навчальний корпус №2 (вул. Татарська, 14), історичний факультет, кафедра археології, спеціальних історичних і правознавчих дисциплін Профайл викладача: https://kaf-archives.kpnu.edu.ua/semeniuk-a-v/ https://scholar.google.com.ua/citations?user=ydpnxdQAAAAJ&hl=uk https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0003-0520-5083
Лінк на освітній контент дисципліни	https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=1746 https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=5827
Статус дисципліни	Обов'язковий освітній компонент професійної підготовки
Обсяг дисципліни, кредити ЕКТС	3 кредити ЕКТС / 90 год.
Мова викладання	Українська
Форми навчання	Денна, заочна
Політика дисципліни	Письмові роботи. Очікується, що студенти виконають декілька видів письмових робіт (ІНДЗ, МКР). Академічна доброчесність. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикавання джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброочесності. Виявлення ознак академічної недоброочесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. URL: https://integrity.kpnu.edu.ua/ Використання здобувачами вищої освіти в освітньому процесі інструментів ШІ чітко визначено "Положенням про використання штучного інтелекту в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка", введено в дію наказом в.о. ректора від 02 вересня 2026 р., № 144-ОД.

	URL:https://drive.google.com/file/d/1eDvHgbvZUYojWNwNwkIED66qGDPPpHrB/view Відвідування занять. Очікується, що всі студенти відвідують усі лекції і семінарські заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. В разі пропуску перездати тему семінарського заняття можна на консультації у формі співбесіди (кожного вівторка на четвертій парі) або письмово у MOODLE. З пропущеними лекціями можна ознайомитися у MOODLE. Окрім того, по окремому аспекту пропущеної лекції слід написати реферат в обсязі 12 сторінок писаного тексту. «Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка». URL: https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view Неформальна освіта. У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та/або інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно «Порядку визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція)», зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі). URL:https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view
Що будемо вивчати?	Кримінальне право та процес є дисципліною обов'язкової складової навчального плану, циклу дисциплін, які формують професійні компетентності. Кримінальне право та процес – це одна з галузей права України, яка є сукупністю юридичних норм, встановлених державою і санкціонованих її примусовою силою, що виникають із факту вчинення кримінального правопорушення. Навчальна дисципліна вивчає основні теоретичні положення сучасної науки кримінального права та процесу і практику їх застосування. Дисципліна передбачає вивчення комплексу кримінально-правових інститутів кримінального права та процесу і основних положень Закону про кримінальну відповідальність.
Чому це треба вивчати?	Метою вивчення навчальної дисципліни «Кримінальне право та процес» є навчити студентів аналізувати українське законодавство і застосовувати норми кримінального права при вирішенні ситуативних завдань. Завдання курсу: •ознайомити з предметом кримінального права та процесу; •вивчити існуючі колізії національного та міжнародного кримінального законодавства; •орієнтуватися в положеннях українського законодавства у сфері кримінального права та вміти правильно його застосовувати.
Яких результатів можна досягнути?	ПРН 07 Інтегрувати знання конституційного й адміністративного права у професійну діяльність проектувати знання загального правознавства на історичні події, процеси та явища сьогодення. ПРН 16 Вміти розкривати сутність досліджуваної проблематики у навчальних та науково-дослідницьких проектах з дотриманням академічних вимог до їх оформлення та виконання.

	ПРН 19 Демонструвати системні знання та практичні навички з дисциплін передбачених даною ОПП та навчальним планом.
Як можна використовувати набуті знання та уміння?	Інтегральна компетентність Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів відповідної науки. Загальні компетентності (ЗК) ЗК01 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 02 Здатність вчитися і бути сучасно навченим. ЗК 03 Здатність критично та креативно мислити, виявляти ініціативу і мотивувати людей та рухатися до спільної мети, а також навчатися протягом всього життя. ЗК 05 Володіння основами української мови за професійним спрямуванням. ЗК 08 Здатність діяти відповідально і свідомо на засадах поваги до прав і свобод людини та громадянина; реалізувати свої права і обов'язки; усвідомлювати цінності громадянського суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні Спеціальні (фахові) компетентності спеціальності (СК) СК 17 Здатність застосовувати теоретичні знання у навчальній та професійній діяльності, захищати законні права і інтереси суб'єктів навчального процесу, здійснювати компетенцію у галузі консультативної діяльності.
Зміст дисципліни	Поняття, завдання і система кримінального права. Кримінальний закон. Поняття та склад кримінального правопорушення. Стадії кримінального правопорушення. Співучасть у кримінальному правопорушенні. Обставини, що виключають протиправність діяння. Покарання: поняття та система. Поняття Особливої частини кримінального права, її система та значення. Наукові основи кваліфікації кримінальних правопорушень. Поняття кримінально-процесуального права. Кримінально-процесуальний закон. Поняття суб'єктів кримінального процесу та їх класифікація. Поняття заходів забезпечення кримінального провадження. Стадії кримінального провадження. Міжнародна правова допомога: поняття, форми та підстави здійснення.
Методи навчання	Словесні, наочні методи: лекція, розповідь, пояснення, бесіда, дискусія, диспут, мозкова атака, робота з першоджерелами, посібниками, дидактичними матеріалами та іншими джерелами інформації, робота з інтернетними публікаціями та матеріалами веб-сайтів; технології дистанційного навчання.
Інформаційне забезпечення	Основні джерела: 1. Кримінальне право України. Загальна частина: підручник / А. А. Васильєв, Є. О. Гладкова, О. О. Житний та ін.; за заг. ред. проф. О. М. Литвинова; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків, 2020. 428 с. URL :https://fpk.in.ua/images/biblioteka/3FMB_Pravo/Kryminalne-pravo-Ukrainy_Zahalna-chastyna_pidruchnyk_KhNUVS_2020.pdf

2. Кримінальне право України. Особлива частина: навч. посіб. / А. А. Васильєв, О. О. Житний, Є. О. Гладкова та ін.; за заг. ред. проф. О. М. Литвинова. Харків: Право, 2020. 656 с.
3. Кримінальне право України. Загальна частина: навч. посіб. / А.М. Ященко, В.Б. Харченко, О.О. Житний та ін.; за заг. ред. О.М. Литвинова. Харків: Право, 2019. 480 с.
4. Кримінальне право України. Загальна частина: підручник / [А. А. Васильєв, Є. О. Гладкова, О. О. Житний та ін.]; за заг. ред. проф. О. М. Литвинова; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків, 2020. 428 с.
URL :https://fpk.in.ua/images/biblioteka/3FMB_Pravo/Kryminalne-pravo-Ukrainy_Zahalna-chastyna_pidruchnyk_KhNUVS_2020.pdf
5. Кваліфікація злочинів у діяльності Національної поліції України: навч. посіб./за заг. ред. О. М. Литвинова ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків: Константа, 2017. 448 с.
6. Гришук В. К. Кримінальне право України: Загальна частина: Навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів, докторантів, наук.-пед. працівників юрид. фак.закл. вищ. освіти. Видання 2-ге, змінене та доповнене. Львів, 2019. 666 с. URL : <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/2744>
7. Кримінальне право України. Особлива частина. Альбом схем: навчальний посібник / О. В. Авраменко, С. Я. Бурда, І. Б. Газдайка-Василишин та ін.; за ред. М. В. Карчевського. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2024. 616 с. URL : <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/6993>
8. Кримінальний кодекс України. Науково-практичний коментар: Т. 1 : Загальна частина./Ю. В. Баулін, В. І. Борисов, В. І. Тютюгіна ін. 5-те вид., допов. Харків: Право, 2013. 376 с.
9. Кримінальний кодекс України. Науково-практичний коментар: Т. 2 : Особлива частина/за заг. ред. В. Я. Тація, В. І. Борисова, В. І. Тютюгіна; Ю. В. Баулін, В. І. Борисов, В. І. Тютюгіна ін. 5-те вид., допов. Харків: Право, 2013. 1040 с.
10. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України /За ред. М.І.Мельника, М. І. Хавронюка.9-е вид., переробл. та допов. Київ: Юридична думка, 2019. 1288 с.
- Кримінальний процес: підручник за заг. ред. проф. Канціра В.С. та ін. Львів, 2015. 420 с.
11. Кримінальний процес України: у питаннях і відповідях: навч. посіб. / авт. кол.; за заг. ред. д-ра юрид. наук, доц. Т. Г. Фоміної. Харків: ХНУВС, 2021. 300 с. URL : https://fpk.in.ua/images/biblioteka/3bac_pravo/Kryminalnyi-protses-Ukr_2021.pdf
12. Кримінальний процес: підручник / І. В. Басиста, Р. І. Благута, І. В. Гловюк та ін.; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. Ч. 1. 492 с.
13. Кримінальний процес: підручник / Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін.; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова, В. В. Луцика. Львів: ЛьвДУВС, 2019. Ч. 1. 532 с. URL : https://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/kryminal-nyy-protses_LDUVS.pdf

14. Лобойко Л. М. Кримінальний процес : підручник / Київ: Істина, 2014. 432 с.
15. Курс лекцій з кримінального процесу за новим Кримінально-процесуальним кодексом України (Загальна частина) / Рожнова В.В., Савицький Д.О., Конюшенко Я.Ю. та ін. Київ: НАВС, 2012. 280 с.
16. Курс лекцій з кримінального процесу за новим Кримінально-процесуальним кодексом України (Особлива частина) / Хабло О.Ю., Степанов О.С., Климчук М.П. та ін. Київ: НАВС, 2012. 200 с.
17. Семенюк-Прибатень А.В., Присяжна А.В. Проблеми правозастосування застави як запобіжного заходу // Щомісячний інформаційно-аналітичний журнал "Економіка. Фінанси. Право". 2023. № 2. С.35-40. URL : <http://efp.in.ua/en/journal-article/1012>
18. Семенюк-Прибатень А.В. Знищення та пошкодження майна в період війни: актуальні питання // Сучасні аспекти модернізації науки: стан, проблеми, тенденції розвитку: матеріали XXIX Міжнародної науково-практичної конференції / за ред. І.В. Жукова, Є.О. Романенка. Теплице (Чехія): ГО «ВАДНД», 07 лютого 2023р. С.134-146(542). URL : <http://perspectives.pp.ua/public/site/conferency/conf-29.pdf>
19. Семенюк-Прибатень А. В. Окремі аспекти кримінальної відповідальності за знищення та пошкодження майна під час воєнного вторгнення // Теоретико-прикладні проблеми юридичної науки на сучасному етапі реформування кримінальної юстиції: збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції. Хмельницький: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2023. С.28(127).
20. Назаренко П.Г., Баєва Л.В., Семенюк-Прибатень А.В. Кримінальна відповідальність за воєнні злочини у контексті збройної агресії проти України // Щомісячний інформаційно-аналітичний журнал "Економіка. Фінанси. Право". 2023. № 7. С.6-10. URL : <http://efp.in.ua/uk/journal-article/1088>
21. Основи правознавства: навчальний посібник. Електронне видання / [Хоптяр Ю. А., Адамовський В. І., Баженов О. Л., Глушковецький А. Л., Лубчинський А. А., Семенюк-Прибатень А. В.]. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2022. 372 с. URL : <http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/handle/123456789/6416>
22. Предместніков О. Г., Татарнікова Т. О., Семенюк-Прибатень А. В. Правове регулювання використання електронних (цифрових) доказів у кримінальному процесі. *Академічні візії*. 2026. №54. С. 10-26. URL : <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/3023/2855>
23. Семенюк-Прибатень А. В. Кваліфікація дій РФ як геноциду українського народу // *Міжнародні злочини РФ – від документування до покарання* : матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції (м. Івано-Франківськ, 14 квітня 2026 р.). Івано-Франківськ : Навчально-науковий юридичний інститут Карпатського національного університету імені Василя Стефаника, 2026.

Обсяг дисципліни (години) та види занять	Денна форма навчання: лекційні заняття (24 год.), семінарські заняття (20 год.), самостійна робота (46 год.); Заочна форма навчання: лекційні заняття (10 год.), семінарські заняття (8 год.), самостійна робота (72 год.)																				
Система оцінювання результатів навчання	Увесь навчальний курс оцінюється в 100 балів. В поточне оцінювання включається: семінарські заняття – 26 балів, модульна контрольна робота – 24 бали, самостійна робота – 10 балів, екзамен – 40 балів. Розподіл балів, які отримують студенти <table><tr><th colspan="4">Поточний і модульний контроль (100 балів)</th><th>Сума</th></tr><tr><td colspan="5">Змістовий модуль 1 (100балів)</td></tr><tr><td>Поточний контроль (семінари)</td><td>МКР</td><td>ІНДЗ</td><td>Екзамен</td><td></td></tr><tr><td>26 балів</td><td>24 балів</td><td>10 балів</td><td>40 балів</td><td>100 балів</td></tr></table>	Поточний і модульний контроль (100 балів)				Сума	Змістовий модуль 1 (100балів)					Поточний контроль (семінари)	МКР	ІНДЗ	Екзамен		26 балів	24 балів	10 балів	40 балів	100 балів
Поточний і модульний контроль (100 балів)				Сума																	
Змістовий модуль 1 (100балів)																					
Поточний контроль (семінари)	МКР	ІНДЗ	Екзамен																		
26 балів	24 балів	10 балів	40 балів	100 балів																	
Критерії оцінювання знань, умінь, навичок студентів на навчальних заняттях	Оцінювання на семінарських заняттях відбувається за 12-бальною системою відповідно до критеріїв визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка». Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12. <i>1 бал:</i> Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. <i>2 бали:</i> Здобувач вищої освіти мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спроби розповісти суть заданого матеріалу, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. <i>3 бали:</i> Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості узагальнення. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. <i>4 бали:</i> Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний певною мірою відтворити його; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. <i>5 балів:</i> Здобувач вищої освіти знає половину навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості узагальнення але окремі висновки не логічні, не послідовні. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. <i>6 балів:</i> Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання, користуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. <i>7 балів:</i> Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовує термінологію; здатен скласти таблиці, схеми. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.																				

8 балів: Знання здобувачем вищої освіти досить повні, він достатньо вільно застосовує вивчений матеріал; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

9 балів: Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

10 балів: Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

11 балів: Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний самостійно вивчити матеріал; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

12 балів: Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; вміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

Переведення оцінок отриманих за 12 бальною шкалою в рейтинговий бал здійснюється за формулою:

$$((CB*0,05)+0,4)*MaxB$$

Де СБ – середній бал за 12 бальною шкалою

MaxB – максимальна сума балів що відводиться на поточний контроль.

Оцінювання самостійної роботи ІНДЗ (10 балів)

Контроль за самостійною роботою, що виконується у вигляді ІНДЗ і присвяченого актуальним проблемним питанням курсу, відбувається на консультаціях за 10-бальною системою оцінювання. Успішно виконаною самостійна робота вважається у тому випадку, коли студент отримав рейтинговий бал не менше ніж 4 бали.

Критерії оцінювання

10 балів	Зміст відповідає проблемам обраної теми дослідження. Обрана для дослідження тема розкрита в повному обсязі. Текст чітко структурований, має завершений вигляд, а студент аргументовано викладає його складові та отримані висновки. Текст не містить граматичних помилок та не є плагіатом. Використано сучасні історіографічні дослідження та джерельну базу з обраної для дослідження теми.
------------------------	--

	8 – 9 балів	Зміст реферату відповідає темі та її проблематиці; текст заснований на відповідній історіографічній базі, якісно і логічно розкриває складові обраної теми дослідження. Текст не містить граматичних помилок. Матеріал завдань представлено у повній та закінченій формі. Отримані висновки належним чином обґрунтовані та логічно слідує з наданого для захисту тексту дослідження. Саме дослідження відповідає принципам академічної доброчесності.			
	6 – 7 балів	Зміст тексту дослідження відповідає основним проблемам теми; якісно і логічно розкриває їх, але не завжди у достатньо повній формі. Виконане дослідження чітко структуроване, текст не містить граматичних помилок. Текст частково або не завжди закінчений. Дослідження відповідає принципам академічної доброчесності.			
	4 – 5 балів	Зміст поданого для захисту тексту не зовсім відповідає темі та поставленим завданням; відносно якісно і логічно розкритих але не завжди у достатньо повній формі; не повне розкриття ключових завдань. Текст не містить граматичних помилок, але за змістом є частково або не завжди закінченим. Дослідження в основному відповідає принципам академічної доброчесності.			
	0 – 3 балів (не зараховано)	Студент допускає грубі помилки при виконанні роботи. Не розуміє сутність її виконання. Не може розкрити та обґрунтувати поставлені питання. Не дотримано принципів академічної доброчесності. Може мати місце невідповідність обраної для дослідження теми та поставлених на початку дослідження завдань зі змістом реферату (есе). Студент не здатен захистити виконані завдання.			
Оцінювання модульної контрольної роботи (24 бали) Після вивчення усього матеріалу здобувачі вищої освіти пишуть модульну контрольну роботу. Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі, що складається з п'яти завдань різного типу. До її написання допускаються усі студенти. Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 14, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою. Модульна контрольна робота складається із 5 завдань, які оцінюються наступним чином: 1 завдання – 5 балів, 2 завдання – 5 балів, 3 завдання - 4 бали, 4 завдання – 8 балів, 5 завдання – 2 бали. Критерії оцінювання питань МКР <table border="1"> <thead> <tr> <th>Шкала ECTS</th> <th>Бали</th> <th>Критерії оцінювання</th> </tr> </thead> </table>			Шкала ECTS	Бали	Критерії оцінювання
Шкала ECTS	Бали	Критерії оцінювання			

	«відмінно»	23 – 24 бали	Здобувач вищої освіти у відповідях на питання демонструє глибокі знання, повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповіді на поставлене завдання.
	«добре»	19 – 22 бали	Результати відповідей здобувача вищої освіти відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх.
	«задовільно»	14 – 18 балів	Відповіді здобувача вищої освіти на питання дозволяють виявити знання і розуміння ним основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження.
	«незадовільно»	0-13 балів (не зараховано)	Відповіді здобувача вищої освіти на питання не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей. Здобувач не вміє логічно побудувати відповідь, обґрунтовувати свої судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо.
Поточний контроль	Усне опитування, виступи здобувачів при обговоренні питань семінарського заняття, виконання ІНДЗ, модульна контрольна робота.		
Підсумковий контроль	Екзамен.		
Локація	Згідно з розкладом (https://kpnu.edu.ua/rozklad-zaniat/)		