Кам’янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Кафедра археології, спеціальних історичних і правознавчих дисциплін

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри археології, спеціальних історичних і правознавчих дисциплін

Олександр ФЕДЬКОВ

26 серпня 2026 р.

Зі змінами:
18 вересня 2026

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ООК «ПАМ’ЯТКОЗНАВСТВО»

для підготовки здобувачів *першого (бакалаврського) рівня вищої освіти*

за освітньо- професійною програмою: Історія

спеціальоісті : 032 Історія та археологія

галузь знань: *03 Гуманітарні науки*

мова навчання: *українська.*

2026-2027 навчальний рік

Розробник програми:
Юрій ХОПТЯР, кандидат історичних наук, доцент кафедри археології, спеціальних історичних і правознавчих дисциплін

Робочу програму ухвалено на засіданні кафедри археології, спеціальних історичних і правознавчих дисциплін
Протокол № 8 від « 26 » серпня 2026 року.
Завідувач кафедрою _____ Олександр ФЕДЬКОВ

Зі змінами
Протокол №9 від 18 вересня 2026 р.
Завідувач кафедрою _____ Олександр ФЕДЬКОВ

ПОГОДЖЕНО:
Гарант освітньо-
професійної програми _____ (Сидорук С.А.)

©Ю.А. Хоптяр 2026 рік

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. **Метою** вивчення навчальної дисципліни **«Пам'яткознавство»** є : всебічне дослідження охорона, збереження і популяризація пам'яток історії та культури, як складової частини національної і всесвітньої культурної спадщини.

Завданням вивчення даного курсу є: глибоке усвідомлення студентами місця, сутності і призначення «Пам'яткознавства»; показ процесу створення описів всіх форм історичної спадщини; критичне переосмислення позитивного і негативного в практиці становлення «Пам'яткознавства», що вкрай необхідно для засвоєння, усвідомлення, аналізу і оцінки завдань, які ставляться перед дослідниками історії; формування у студентів навичок історичного мислення, політичної культури, зацікавлення їх у поглибленні і розширенні державознавчого та історичного світогляду; набуття умінь роботи з історичними, науковими джерелами.

2. ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	**Характеристика навчального курсу**
	денна форма навчання
Рік навчання/ рік викладання	Четвертий /2026-2027
Семестр вивчення	сьомий
нормативна/вибіркова	нормативна
Кількість кредитів ЄКТС	3 кредити ЄКТС
Загальний обсяг годин	90 год.
Кількість годин навчальних занять	48 год.
Лекційні заняття	28 год.
Практичні заняття	*0 год.*
Семінарські заняття	20 год.
Лабораторні заняття	0 год.
Самостійна та індивідуальна робота	42 год.
Форма підсумкового контролю	іспит

3. Статус дисципліни. Навчальна дисципліна належить до обов'язкових компонентів професійної підготовки.

4. Передумови для вивчення дисципліни – вивчення дисципліни базується на знаннях студентів, отриманих у результаті засвоєння гуманітарних і правничих дисциплін.

5. Програмні компетентності навчання

Інтегральна компетентність: Здатність особи вирішувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі історії та археології або у процесі навчання, здійснювати аналіз історичних явищ і подій, що передбачає застосування теорій та методів історичної науки й характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності:

ЗК 01 Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу.

ЗК 02 Здатність робити смислові узагальнення та висновки, виявляти в інформаційних даних і концептах хиби й вразливі місця, суперечності та неповноту аргументації.

ЗК 03 Готовність до неперервного навчання, до пізнання нового та опанування нових знань і стратегій/ способів мислення.

ЗК 06 Критичність та самокритичність мислення.

ЗК 07 Схильність до самоперевірки отриманих результатів, турбота про якісне виконання професійних завдань.

ЗК 09 Здатність брати участь в інтелектуальних дискусіях, використовувати ввічливі форми звернення до опонента, концентруватися на значущих складових судження, не переходячи на особистості.

ЗК 18 Інтелектуальне сумління, чесність у своїй справі та уникання симуляцій, плагіату й інших виявів академічної недоброчесності.

ЗК 22 Здатність розуміти світоглядні, правові, соціальні, культурно-історичні, духовно-моральні питання, що виходять за межі фахової спеціалізації, завдяки чому відповідально й ефективно діяти в різних суспільних контекстах, сприяючи позитивному розв'язанню нагальних проблем.

Спеціальні (фахові) компетентності:

СК 01 Критичне усвідомлення взаємозв'язку між ключовими фактами, подіями, явищами і процесами в історії України та країн світу на різних етапах історичного розвитку.

СК 02 Усвідомлення особливостей та визначальних рис розвитку вітчизняної та зарубіжної культури.

СК 06 Здатність виявляти і опрацьовувати належним чином джерела інформації (бібліографії, історичні документи та нормативно-правові акти, етнографічні матеріали, музейні експонати, археологічні артефакти і т. п.) для реалізації науково-дослідних проектів.

СК 07 Знання та вміння використовувати різноманітні методи виявлення та опрацювання історичних і археологічних джерел, зокрема, інструментарій спеціальних історичних дисциплін, новітні

комп'ютерні технології для пошуку та обробки історичних або пов'язаних із ними даних.

СК 08 Фахові знання та професійні навички роботи з виявлення, опрацювання та охорони матеріальної і нематеріальної культурної

спадщини.

СК 10 Здатність використовувати у фаховій діяльності знання з гуманітарних дисциплін, вміння аналізувати, оцінювати і прогнозувати політичні, економічні, культурні й соціальні події та явища.

СК 13 Здатність здійснювати відбір і прийняття на збереження артефактів і документів у відповідності до нормативів.

СК 14 Знання правил археографічної, архівної та музейної роботи, принципів експонування артефактів і підготовки тематико-експозиційного плану.

Очікувані результати навчання: Програмні результати навчання

ПРН 01 Знати основні концептуальні підходи, що використовуються при періодизації вітчизняної та світової історії.

ПРН 10 Вміти використовувати спеціальні історичні дисципліни при характеристиці історичних фактів.

ПРН 13 Володіти навичками організації та проведення (методикою) археологічних досліджень.

ПРН 14 Володіти методикою джерелознавчого аналізу.

ПРН 20 Володіти навичками роботи з комп'ютером на рівні користувача, використовувати інформаційні технології для вирішення практичних завдань у галузі професійної діяльності.

7. Методи навчання: Словесні, наочні методи: лекція, розповідь, пояснення, бесіда, дискусія, диспут, аналіз документа, робота із законодавчою базою, робота з першоджерелами, посібниками, дидактичними матеріалами та іншими джерелами інформації, робота з інтернетними публікаціями та матеріалами веб-сайтів, дискусія із запрошенням фахівців, ділова (рольова) гра; публічний виступ; робота в малих групах; технології дистанційного навчання.

8. Засоби діагностики результатів навчання: усне опитування під час семінарських занять, самостійна робота, виконання ІНДЗ, модульна контрольна робота, зокрема із використанням модульного об'єктно орієнтованого динамічного навчального середовища MOODLE, презентації результатів виконаних завдань та досліджень, студентські презентації та виступи на наукових заходах.

9.Програма навчальної дисципліни:

Назви тем	**Кількість годин**				
	Денна форма				
	разом	у тому числі			
		лекції	сем. / практ. заняття	лабораторні заняття	самостійна робота
Тема 1 **.** Пам'яткознавство як навчальна дисципліна.	8	2	2		4
Тема 2. «Звід пам'яток історії та культури України»	9	2	2		5
Тема 3. Нерухомі об'єкти культурної спадщини	8	2	2		4

Тема 4. Пам’ятки історії	9	2	2		5
Тема 5. Мистецька спадщина України: питання дослідження і збереження.	8	2	2		4
Тема 6. Пам'ятки архітектури	10	4	2		4
Тема 7. Пам’ятки містобудування	10	4	2		4
Тема. 8 Археологічна спадщина	8	2	2		4
Тема 9 Українська культурна спадщина за кордоном	10	4	2		4
Тема 10. Українська культурна спадщина за кордоном	10	4	2		4
Разом годин	**90**	28	20		42

10. Форми поточного та підсумкового контролю

Поточний контроль проводиться з метою перевірки рівня підготовки здобувачів вищої освіти за визначеною темою; забезпечення зворотного зв’язку між викладачем та здобувачами вищої освіти, управління навчальною мотивацією здобувачів. Поточний контроль проводиться у формі усного опитування, письмового експрес-контролю, виступів здобувачів вищої освіти при обговоренні питань семінарського заняття, Форма модульного контролю: модульна контрольна робота. Формою підсумкового контролю – екзамен.

11. Критерії оцінювання результатів навчання.

Увесь навчальний курс оцінюється в 100 балів. В поточне оцінювання включається: семінарські заняття – 20 балів, модульна контрольна робота – 30 балів, самостійна робота / ІНДЗ – 10 балів, складання екзамену – 40 балів

Поточний і модульний контроль (100 балів)				**Сума**
Поточний контроль	МКР	Самостійна робота / ІНДЗ	Екзамен	100
20 балів	30 балів	10 балів	40 балів	

Оцінювання семінарського заняття.

Поточний контроль проводиться з метою перевірки рівня підготовки здобувачів вищої освіти за визначеною темою; забезпечення зворотного зв’язку між викладачем та здобувачами вищої освіти, управління навчальною мотивацією здобувачів.

Оцінювання на семінарських заняттях відбувається за 12-бальною системою відповідно до критеріїв визначених «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка(нова редакція)». Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний – 12.

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні». Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	2	Здобувач вищої освіти мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спроби розповісти суть заданого матеріалу, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні». Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості узагальнення. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний певною мірою відтворити його; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	5	Здобувач вищої освіти знає половину навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості узагальнення але окремі висновки не логічні, не послідовні. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання, користуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовує термінологію; здатен скласти таблиці, схеми. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	8	Знання здобувачем вищої освіти досить повні, він достатньо вільно застосовує вивчений матеріал; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

	9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможній самостійно вивчити матеріал; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

Відвідування занять. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і семінарські заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. «Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка» URL: https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view

Оцінювання самостійної роботи (10 балів)

Контроль за самостійною роботою, що виконується у вигляді ІНДЗ і присвяченого актуальним проблемним питанням курсу, відбувається на консультаціях за 20-бальною системою оцінювання. Успішно виконаною

самостійна робота вважається у тому випадку, коли студент отримав рейтинговий бал не менший 60% від загальної кількості балів, виділених на неї, тобто не менше ніж 12 балів.

Робота оцінюється в 10-9 балів, якщо: автором чітко поставлена проблема і представлена власна точка зору стосовно її вирішення; проблема розкрита на високому теоретичному рівні, простежені системні зв'язки предмету дослідження, подані обґрунтування заявлених характеристик з коректним використанням фахових термінів, що мають відношення до завдання; надана аргументація власної думки з опорою на соціально-політичний аспект в контексті проблематики; робота розгорнуто розкриває заявлену тему.

Робота оцінюється в 8 балів, якщо: представлена власна точка зору(позиція, ставлення) стосовно вирішення проблеми; тема розкрита з конкретним використанням спеціальних понять у контексті відповіді (теоретичні зв'язки та обґрунтування явно не простежуються); надана аргументація власної думки з опорою на факти розвитку соціально-політичних уявлень з проблематики; заявлена тема розкрита не в повній мірі, зокрема не проаналізовані деякі суттєві характеристики предмету аналізу.

Робота оцінюється в 7 балів, якщо: представлена власна точка зору(позиція, ставлення) при розкритті проблеми; проблема розкрита при формальному використанні фахових термінів; дана аргументація своєї думки з опорою на факти розвитку соціально-політичних уявлень з проблематики без теоретичного обґрунтування; заявлена тема розкрита не до кінця, а саме: розкриті лише деякі суттєві характеристики предмету дослідження.

Робота оцінюється в 6 балsd, якщо: представлена власна точка зору(позиція, ставлення) при розкритті проблеми; проблема розкрита на буденному(а не теоретичному) рівні; аргументація власної думки слабко пов'язана з розкриттям проблеми; опущений аналіз суттєвих характеристик явища, тобто розкриті лише несуттєві характеристики предмету дослідження.

Робота оцінюється в 0 балів, якщо: робота є плагіатом, тобто коли автор скористається нечесним шляхом представлення чужих думок власними.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи (40 балів)

Після вивчення освітнього компоненту здобувачі пишуть модульну контрольну роботу.

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. До її написання допускаються усі студенти. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати.

Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота проводиться у формі письмової відповіді на запропоновані запитання. Максимальна кількість балів за МКР – 40. Для зарахування модульної контрольної роботи мінімальна кількість набраних балів повинна становити не менше 24, у іншому випадку МКР потрібно виконати повторно.

Оцінювання модульної контрольної роботи

Шкала ECTS	Критерії оцінювання
«відмінно»	Здобувач вищої освіти у відповідях на варіант МКР демонструє глибокі знання, повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповідей на поставлені завдання.
«добре»	Результати відповідей здобувача вищої освіти на варіант МКР відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх.
«задовільно»	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР дозволяють виявити знання і розуміння основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання МКР, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження.
«незадовільно»	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей. Здобувач не вміє логічно побудувати відповідь, обґрунтовувати свої судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо.

Академічна доброчесність. Дотримання академічної доброчесності регулюється Законом України «Про академічну доброчесність», Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція). Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями та виконаними у відповідності до «Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція)». Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. URL: https://integrity.kpnu.edu.ua/.

Використання здобувачами вищої освіти в освітньому процесі інструментів ШІ чітко визначено «Положенням про використання штучного

інтелекту в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка», введено в дію наказом в.о. ректора від 02 вересня 2026 р., № 144-ОД. URL: https://drive.google.com/file/d/1eDvHgbvZUYojWNwNwkIED66qGDPPpHrB/view

Політика використання інструментів штучного інтелекту (ШІ):

1. ДОЗВОЛЕНІ ФОРМИ ЗАСТОСУВАННЯ (АСИСТИВНА ФУНКЦІЯ).

Використання генеративного ШІ (на кшталт ChatGPT, Claude тощо) допускається виключно як допоміжного (асистивного) інструменту для:

- пошуку ідей, тематичних матеріалів та додаткових джерел інформації (із обов'язковою верифікацією фактів за першоджерелами);
- лінгвістичного та стилістичного редагування тексту (перевірка граматики, корекція стилю, переклад матеріалів).

2. ОБМЕЖЕННЯ ТА АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ (ЗАБОРОНИ).

- **Заборона повної автоматичної генерації:** Подання згенерованого ШІ тексту чи аналітичних даних як власних оригінальних розробок (есе, рефератів, результатів виконання практичних/лабораторних завдань, самостійних робіт) кваліфікується як порушення академічної доброчесності. Роботи, виконані шляхом повного автоматичного копіювання, до розгляду не приймаються.
- **Відповідальність за недостовірність («галюцинації» ШІ):** Здобувач несе персональну відповідальність за точність поданих даних. Роботи, що містять згенеровані ШІ вигадані джерела, неіснуючі цитати або викривлені факти, оцінюються незадовільно.
- **Маркування використання ШІ:** У разі застосування інструментів ШІ під час виконання поточних або самостійних завдань, здобувач зобов'язаний зазначити це у примітці до роботи, вказавши назву сервісу та характер його використання.

3. СУВОРА ЗАБОРОНА.

Використання будь-яких інструментів ШІ під час заходів підсумкового контролю (іспити, модульні контрольні роботи) суворо заборонено.

Визнання результатів неформальної та (або) інформальної освіти

У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та/або інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно «Порядку визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція)», зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі). URL:

https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view

В неформальній освіті:

- закінчення професійних курсів, семінарів або тренінгів, тематика яких відповідає змісту освітнього компоненту (окремій темі);
- підготовка конкурсної наукової роботи;
- призове місце на Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт;
- призове місце на Всеукраїнській студентській олімпіаді;

В інформальній освіті:

- наявність наукової публікації;
- громадська або волонтерська діяльність.

Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	**Оцінка за шкалою ECTS**	**Екзаменаційна оцінка за національною шкалою**
90-100	A (відмінно)	відмінно
82-89	B (дуже добре)	добре
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

12. Умови визначення успішного засвоєння освітнього компоненту «Пам'яткознавство»:

- кредити присвоюються здобувачам вищої освіти після завершення навчальної дисципліни та успішного оцінювання досягнутих ними результатів навчання;
- критерієм успішного проходження здобувачем вищої освіти оцінювання результатів навчання є досягнення ним мінімального порогового рівня оцінок за кожним запланованим результатом навчання освітнього компоненту та мінімального порогового рівня оцінки за освітнім компонентом загалом, яких складає 60% від максимально можливої кількості балів, визначеної відповідними нормативними документами Університету;
- здобувач вищої освіти вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю, якщо він не відпрацював пропущені навчальні заняття, не перескладав оцінки 0, 1, 2, 3 отримані на

навчальних заняттях, не виконав або виконав модульну контрольну роботу, завдання самостійної та індивідуальної робіт з оцінкою, що становить менше 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт;

- здобувачам вищої освіти, які за результатами підсумкового контролю отримали «не зараховано», дозволяють ліквідувати академічну заборгованість після належної підготовки;

- ліквідацію академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяють до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускають не більше двох разів: перший раз – викладачеві, другий – комісії яку створюють за розпорядженням декана факультету;

- відповідь здобувача вищої освіти, який ліквідовує академічну заборгованість на засіданні комісії, оцінюють за 100-бальною шкалою без урахування рейтингової оцінки поточної успішності;

- за неуспішного проходження оцінювання результатів навчання за освітнім компонентом кредити здобувачі вищої освіти не присвоюють;

Організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція)» URL : (https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view).

13. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна.

Для проведення лекційних і семінарських занять, а також контролю за самостійною та індивідуальною навчально-дослідною роботою може використовуватися ноутбук або персональний комп'ютер, мережа Інтернет, модульне об'єктно-орієнтоване динамічне середовище MOODLE, конференції у Google Meet, наочний (ілюстративний та об'єктний) матеріал.

14.Рекомендовані джерела інформації

Основні джерела:

1. Заремба С. Нариси з історії українського пам'яткознавства. Київ : ТОВ «Вид-во Аретта», 2002. 104 с.

2. Охорона, використання та пропаганда пам'яток історії та культури в Україні. Збірник методичних матеріалів в шести частинах. Київ, 2019. Ч. 1. 480 с.

3. Рачков, Є. С. Історичне пам'яткознавство : навчально-методичний посібник для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня денної форми здобуття освіти за спеціальністю 032 «Історія та археологія» [Електронний ресурс]. Харків : Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, 2025. 44 с. URL: https://ekhnuir.karazin.ua/items/d003d582-5086-4031-9c45-0a022810352e

4. Семенюк-Прибатень А.В., Хоптяр Ю.А.. Голокост та його розслідування у Староушицькому районі Кам'янець-Подільської області (1942-1943). *Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України: збірник наукових праць*. Івано-Франківськ: Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2023. № 61. С.67-78. https://scijournals.pnu.edu.ua/index.php/apiclu/issue/view/315

5. Семенюк-Прибатень А.В., Адамовський В.І., Хоптяр Ю.А. Роль державної політики в розвитку туризму в Україні: аналіз нормативно-правової бази та її вдосконалення. Нове українське право. №4/2024. С.45-50. http://newukrainianlaw.in.ua/index.php/journal/article/view/637

6. *Ярмолинеччина від найдавніших часів до сьогодення* : **монографія.** / Ю. А. Хоптяр, А. Ю. Хоптяр, А. О. Хоптяр. *Видання друге*: доповнене і перероблене. Кам'янець-Подільський : Видавець ПП Зволейко Д. Г., 2026. 500 с.

Додаткова література:

1. Заремба С.З. Пам'яткознавство України: історія і сучасність. К., 1996.
2. Енциклопедія історії України . К., 2010. Т.1-10.
3. Історико-культурна спадщина України: проблеми дослідження та збереження. К., 2008. 150 с.
4. Кепін Д. В., Титова О. М. Охорона палеоприродної та археологічної спадщини : [монографія] / Центр пам'яткознавства НАН України і Укр. т-во охорони пам'яток історії та культури. Київ : Центр пам'яткознавства НАН України і УТОПІК, 2015. 151 с.
5. Ковпаненко Н.Г. Проблеми висвітлення мистецької спадщини у «Зводі Пам'яток історії та культури України». К., 2011. 710 с.
6. Константинов В. О. Охорона пам'яток науки і техніки (методичні рекомендації) // Праці Центру пам'яткознавства. 2013. Вип. 2. 77 с.
7. Культурна спадщина в контексті «Зводу пам'яток історії та культури України» / Кот С.І., Денисенко Г.Г., Івакін Г.Ю., Катаргіна Т.І., Ковпаненко Н.Г., Скрипник П.І., Тимофійко В.І., Титова О.М., Федорова Л.Д. К.: Інститут історії України, 2015. 486 с.
8. Пам'ятки історії та культури Вінницької області: словникова частина / Упорядники Ю.А. Зінько, М.Р. Мудраченко та ін. Вінниця: ДП «Державна картографічна фабрика», 2011. 374 с.
9. Пам'яткознавчі студії в Україні: теорія і практика. К., 2007. 336 с.
10. Хоптяр Ю.А., Семенюк-Прибатень А.В. Голокост та його розслідування у Меджибізькому районі Хмельницької області. *Історико-правовий часопис: науковий журнал*. Луцьк: Волинський національний університет імені Лесі Українки, 2022. №1(18). С.6-13. 108 с.

Інформаційні ресурси

1. Сайт Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського URL:

http://www.nbuv.gov.ua/
2. Сайт Інституту історії України НАН України. URL: http://history.org.ua/uk
3. Сайт Інституту археології НАН України. URL: https://iananu.org.ua/pro-institut
4. Соціальна мережа для співпраці вчених Academia.edu. URL: https://www.academia.edu/
5. Пошукова система вільного доступу Google academia. URL: https://scholar.google.com.ua/