Кам’янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Історичний факультет
Кафедра археології, спеціальних
історичних і правознавчих дисциплін

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри археології,
спеціальних історичних
і правознавчих дисциплін


Олександр ФЕДЬКОВ
«26» серпня 2026 р.
Зі змінами:
18 вересня 2026

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ГРАНТОВИЙ МЕНЕДЖМЕНТ

підготовки здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти
за освітньо-професійною програмою Історія
спеціальності В9 Історія та археологія
галузі знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
мова навчання українська

2026-2027 навчальний рік

Розробник програми: РЕШЕТЧЕНКО Дмитро Володимирович, кандидат історичних наук, заступник Виконавчого директора з проектної роботи Українського культурного фонду

Затверджено на засіданні кафедри археології, спеціальних історичних і правознавчих дисциплін

Протокол № 8 від 26 серпня 2026 року

Завідувач кафедри _____ **Олександр ФЕДЬКОВ**

Зі змінами:
Протокол № 9 від 18 вересня 2026 року

Завідувач кафедри _____ **Олександр ФЕДЬКОВ**

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньої програми _____ **Олександр КОМАРНІЦЬКИЙ**

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. **Метою викладання** навчальної дисципліни «Грантовий менеджмент» є ознайомлення здобувачів з теоретичними концепціями і практичним навичками грантового менеджменту та їх застосування у освітній та соціокультурній діяльності.

2. **Обсяг дисципліни**

Найменування показників	**Характеристика навчальної дисципліни**
Семестр вивчення	1
Кількість кредитів ЄКТС	3
Загальний обсяг годин	90
Кількість годин навчальних занять	30
Лекційні заняття	14
Практичні заняття	10
Семінарські заняття	6
Лабораторні заняття	-
Самостійна та індивідуальна робота	60
Форма підсумкового контролю	залік

3. **Статус дисципліни** *обов'язковий освітній компонент професійної підготовки*.

4. **Передумовою для вивчення освітнього компоненту** «Грантовий менеджмент» є обов'язкові компоненти професійної підготовки, а саме: «Методика і академічна доброчесність наукових досліджень з історії та археології», «Студіювання історичних джерел», «Актуальні проблеми археологічних досліджень».

5. **Програмні компетентності навчання**

Інтегральна компетентність	Здатність розв'язувати складні задачі дослідницького та/або інноваційного характеру в галузі історії та археології.
Загальні компетентності	**ЗК 03.** Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово. **ЗК 05.** Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

	ЗК 06. Здатність працювати в міжнародному контексті. **ЗК 07.** Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт. **ЗК 09.** Здатність приймати обґрунтовані рішення.
Спеціальні (фахові, предметні) компетентності	**СК 03** Здатність презентувати та обговорювати результати досліджень і професійної діяльності у сфері історії та археології. **СК 05** Здатність розробляти і реалізовувати наукові та прикладні проєкти у сфері історії, археології та/або дотичні до них міждисциплінарні проєкти. **СК 08** Здатність працювати в міжнародному контексті і реалізовувати спільні проєкти у сфері історії та/або археології з європейськими та євроатлантичними інституціями. **СК 09** Здатність використовувати сучасні цифрові інструменти і технології для проведення досліджень та професійної діяльності у сфері історії та археології

6. **Програмні результати навчання:**

ПРН 03 Розробляти й реалізовувати історичні та міждисциплінарні проєкти з урахуванням сучасних методологічних підходів.

ПРН 04 Застосовувати у професійній діяльності у сфері історії та археології сучасні цифрові інструменти і технології для пошуку, збереження і оброблення інформації, у тому числі для виконання наукових досліджень і реалізації освітніх та інноваційних проєктів.

ПРН 07 Зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію з питань історії та/або археології до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються.

7. **Методи навчання:** Словесні, наочні методи: лекція, розповідь, пояснення, бесіда, дискусія, диспут, мозкова атака, робота з першоджерелами, словниками, посібниками, дидактичними матеріалами та іншими джерелами інформації, робота з інтернетними публікаціями та матеріалами вебсайтів, створення й демонстрування презентацій, метод проектів; технології дистанційного навчання.

8. **Засоби діагностики результатів навчання:** опитування, тести, самостійна робота, модульна контрольна робота, презентації результатів виконаних завдань та досліджень, студентські презентації та виступи на наукових заходах.

9. **Програма навчальної дисципліни**

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин				
	усього	у тому числі			
		лекційні заняття	практичні заняття	Семінарські заняття	Самостійна та індивідуальна робота
Тема 1. Вступ	6	2	-	-	4
Тема 2. Теоретичні аспекти грантового менеджменту	6	2	-	-	4
Тема 3. Поняття грантового менеджменту. Види грантів та їх особливості.	6	2	-	-	4
Тема 4. Світова практика грантової підтримки гуманітарної сфери та місце у ній України.	6	-	2	-	4
Тема 5. Застосування грантових можливостей у державній та недержавній сферах.	6	-	2	-	4
Тема 6. Фандрайзинг в освітній та соціокультурній діяльності.	6	2	-	-	4
Тема 7. Інструменти для фандрайзингу та їх використання.	6	-	-	2	4
Тема 8. Формування проєктів, проєктних команд та пошук партнерств.	6	2	-	-	4
Тема 9. Особливості оформлення грантових заявок: необхідні структурні елементи та їх послідовність.	6	2	-	-	4
Тема 10. Основні елементи грантової заявки.	6	-	2	-	4
Тема 11. Планування реалізації проєкту.	6		2	-	4
Тема 12. Бюджетування грантових заявок, основні елементи кошторису.	6	2	-	-	4
Тема 13. Управління проєктами та їх моніторинг.	6	-		2	4
Тема 14. Управління ризиками та способи мінімізації їх впливу	6	-	2	-	4

Тема 15. Підготовка проміжних та фінальних звітів.	6	-	-	2	4
Разом годин	**90**	**14**	**10**	**6**	**60**

10. **Форми поточного та підсумкового контролю**

Поточний контроль проводиться з метою перевірки рівня підготовки здобувачів вищої освіти за визначеною темою; забезпечення зворотного зв'язку між викладачем та здобувачами вищої освіти, управління навчальною мотивацією здобувачів. Поточний контроль проводиться у формі усного опитування, письмового експрес-контролю, виступів здобувачів при обговоренні питань практичного заняття, виконанні аналітичних завдань. Форма модульного контролю: модульна контрольна робота. Формою підсумкового контролю є залік.

11. **Критерії оцінювання результатів навчання**

Увесь навчальний курс оцінюється в 100 балів. В поточне оцінювання включається: практичні заняття – 40 балів, модульна контрольна робота – 40 балів, самостійна робота – 10 балів, індивідуальні навчально-дослідні завдання – 10 балів.

Поточний і модульний контроль (100 балів)				**Сума**
Поточний контроль	МКР	Самостійна робота	Індивідуальні навчально-дослідні завдання	100
40 балів	40 балів	10 балів	10 балів	

Оцінювання семінарських і практичних занять

Оцінювання на семінарських і практичних заняттях відбувається за 12-бальною системою відповідно до критеріїв визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка». Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12.

Рівні навчальних досягнень	**Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)**	**Критерії оцінювання**
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так" чи „ні". Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	2	Здобувач вищої освіти мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спроби розповісти суть заданого матеріалу, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні

		„так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості узагальнення. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний певною мірою відтворити його; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	5	Здобувач вищої освіти знає половину навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості узагальнення але окремі висновки не логічні, не послідовні. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання, користуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв’язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовує термінологію; здатен скласти таблиці, схеми. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	8	Знання здобувачем вищої освіти досить повні, він достатньо вільно застосовує вивчений матеріал; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; розв’язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв’язувати проблеми, застосовувати

		вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможній самостійно вивчити матеріал; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

Відвідування занять. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. «Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка» URL: https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view

Оцінювання самостійної роботи (10 балів)

Контроль за самостійною роботою відбувається на консультаціях за 10-бальною системою оцінювання. Дозволяється захист питань самостійного опрацювання у формі колоквіуму (усно). Успішно виконана самостійна робота вважається, якщо студент отримав рейтинговий бал не менший 60% від загальної кількості балів, виділених на неї, тобто не менше як 6 балів.

Критерії оцінювання

10 балів	Зміст відповідей відповідає проблемам завдань; повнота розкриття завдань; розкриття ключових аспектів завдань. Виконані завдання чітко структуровані. Текст не містить граматичних помилок. Матеріал завдань представлено у повній та закінченій формі.
9 балів	Зміст відповідей відповідає проблемам завдань; зміст їх відповідає суті завдань, якісно і логічно розкритих у достатньо повній формі. Виконані завдання чітко структуровані, текст не містить граматичних помилок. Матеріал завдань представлено у повній та закінченій формі.
8 балів	Зміст відповідей відповідає проблемам завдань; зміст їх відповідає суті завдань, якісно і логічно розкритих але не завжди у достатньо повній формі. Виконані завдання чітко структуровані, текст не містить граматичних помилок. Матеріал завдань частково або не завжди закінчено.

7 балів	Зміст відповідей не зовсім відповідає суті визначеним завданням; відносно якісно і логічно розкритих але не завжди у достатньо повній формі; не повне розкриття ключових питань. Текст не містить граматичних помилок. Матеріал завдань частково або не завжди закінчено.
6 балів	Зміст відповідей не зовсім відповідає суті визначеним завданням; відносно якісно і логічно розкритих але не завжди у достатньо повній формі; не повне розкриття ключових питань; не усі питання опрацьовано. У тексті зустрічаються граматичні помилки та неточності. Матеріал завдань частковий або не завжди закінчений.
5-0 балів (не зараховано)	Студент допускає грубі помилки при виконанні роботи. Не розуміє сутність її виконання. Не може розкрити та обґрунтувати поставлені питання. Студент не здатен захистити виконані завдання.

Оцінювання індивідуальних навчально-дослідних завдань (10 балів)

Індивідуальна навчально-дослідна робота з курсу «Грантовий менеджмент» здійснюється шляхом виконання здобувачем вищої освіти запропонованого ним проєкту. Контроль проводиться у формі доповіді-презентації.

ІНДЗ оцінюється максимально у 10 балів, мінімально допустима кількість балів – 6.

Критерії оцінювання ІНДЗ

9-10 балів	Зміст доповіді відповідає обраній для дослідження темі. Студент вийшов на високий рівень теоретичних узагальнень, провів детальний аналіз явищ і процесів у досліджуваному об'єкті. Студентом повністю розкритий зміст роботи. На основі проведених досліджень та облікових робіт зроблені ґрунтовні висновки, узагальнення.
7-8 балів	Зміст доповіді відповідає обраній для дослідження темі, містить всі необхідні структурні компоненти. У презентованій роботі допущені неточності в теоретичному узагальненні матеріалу. На основі проведеного дослідження зроблені висновки.
6 балів	Зміст доповіді відповідає обраній для дослідження темі, однак відсутній послідовний логічний взаємозв'язок між структурними елементами та алгоритм розв'язання поставленої проблеми. У презентованій роботі наявний стислий аналіз явищ і процесів на досліджуваному об'єкті, але прослідковуються проблеми в узагальненні матеріалу. На основі проведених досліджень та облікових робіт не чітко зроблені або й відсутні висновки.
5-0 балів (не зараховано)	Зміст доповіді не відповідає обраній для дослідження темі. У презентованій роботі наведені дані, що суперечать обраному джерелу. Нерозкритими залишаються поставлені у роботі завдання.

Оцінювання модульної контрольної роботи (40 балів)

Після вивчення усього матеріалу здобувачі вищої освіти пишуть модульну контрольну роботу.

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі (у вигляді відповідей на три питання). До її написання допускаються усі студенти. Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота складається із 3 питань, які оцінюються наступним чином:

1 питання – 10 балів,

2 питання – 15 балів,

3 питання – 15 балів.

Перше питання має теоретичний характер, друге і третє – практичний.

З дисципліни «Грантовий менеджмент» здобувачі пишуть одну модульну контрольну роботу.

Критерії оцінювання першого питання

Шкала ECTS	Бали	Критерії оцінювання
«відмінно»	**9-10 балів**	Здобувач вищої освіти у відповідях на питання демонструє глибокі знання, повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповіді на поставлене завдання.
«добре»	**7-8 балів**	Результати відповідей здобувача вищої освіти відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх.
«задовільно»	**6 балів**	Відповіді здобувача вищої освіти на питання дозволяють виявити знання і розуміння основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження.
«незадовільно»	**5-0 балів (не зараховано)**	Відповіді здобувача вищої освіти на питання не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей. Здобувач не вміє логічно побудувати відповідь, обґрунтовувати свої судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо.

Критерії оцінювання другого і третього питань

Шкала ECTS	Бали	Критерії оцінювання
«відмінно»	**15 балів**	Відповідь на питання характеризується повнотою й вичерпністю висвітленої інформації, здобувач логічно і грамотно викладає матеріал, наводить низку прикладів, презентує власні оцінні судження щодо тих або інших явищ у контексті вивченні дисципліни
«дуже добре»	**13-14 балів**	Здобувач презентує високий рівень володіння навчальною інформацією, однак подекуди допускає незначні помилки у термінологічних визначеннях, не завжди супроводжує висвітлення теми необхідними прикладами й власними міркуваннями
«добре»	**11-12 балів**	Відповідь на питання чітка, однак носить ознаки фрагментарності, не завжди доцільними є наведені приклади
«задовільно»	**9-10 балів**	Здобувач частково відповідає на питання, однак не дуже логічно викладає думки, не наводить необхідних прикладів
«незадовільно»	**8-0 балів (не зараховано)**	Здобувач не відповідає на питання або належно не розкриває його, не володіє термінологією, допускає багато граматичних помилок.

Академічна доброчесність. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману URL: https://integrity.kpnu.edu.ua/

Використання здобувачами вищої освіти в освітньому процесі інструментів ШІ чітко визначено «Положенням про використання штучного інтелекту в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка», введено в дію наказом в.о. ректора від 02 вересня 2026 р., № 144-ОД. URL: https://drive.google.com/file/d/1eDvHgbvZUYojWNwNwkIED66qGDPPpHrB/view?pli=1

Додано примітку [C1]:

Визнання результатів неформальної та (або) інформальної освіти

У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та/або інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно «Порядку визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція)», зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі). URL: https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view

В неформальній освіті:

- закінчення професійних курсів, семінарів або тренінгів, тематика яких відповідає змісту освітнього компоненту (окремій темі);

- підготовка конкурсної наукової роботи;

- призове місце на Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт;

- призове місце на Всеукраїнській студентській олімпіаді;

В інформальній освіті:

- наявність наукової публікації;

- громадська або волонтерська діяльність.

Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

Рейтингова оцінка з кредитного модуля (навчальної дисципліни)	**Підсумкова оцінка за шкалою ЄКТС**	**Підсумкова оцінка за національною шкалою**
		залікова
90-100	A (відмінно)/Excellent	Зараховано/ Passed
82-89	B (добре)	
75-81	C (добре)/Good	
67-74	D (задовільно)/Satisfactory	
60-66	E (достатньо)/Enough	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)/Fail	не зараховано /Fail
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)/Fail	

12. **Умови визначення успішного засвоєння освітнього компоненту «Грантовий менеджмент»:**

- кредити присвоюються здобувачам вищої освіти після завершення навчальної дисципліни та успішного оцінювання досягнутих ними результатів навчання;

- критерієм успішного проходження здобувачем вищої освіти оцінювання результатів навчання є досягнення ним мінімального порогового рівня оцінок за кожним запланованим результатом навчання освітнього компоненту та мінімального порогового рівня оцінки за освітнім компонентом загалом, яких складає 60% від максимально можливої кількості балів, визначеної відповідними нормативними документами Університету;

- здобувач вищої освіти вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю, якщо він не відпрацював пропущені навчальні заняття, не пересклав оцінки 0, 1, 2, 3 отримані на навчальних заняттях, не виконав або виконав модульну контрольну роботу, завдання самостійної та індивідуальної робіт з оцінкою, що становить менше 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт;

- здобувачам вищої освіти, які за результатами підсумкового контролю отримали «не зараховано», дозволяють ліквідувати академічну заборгованість після належної підготовки;

- ліквідацію академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяють до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускають не більше двох разів: перший раз – викладачеві, другий – комісії яку створюють за розпорядженням декана факультету;

- відповідь здобувача вищої освіти, який ліквідовує академічну заборгованість на засіданні комісії, оцінюють за 100-бальною шкалою без урахування рейтингової оцінки поточної успішності;

- за неуспішного проходження оцінювання результатів навчання за освітнім компонентом кредити здобувачі вищої освіти не присвоюють;

Організація поточного і семестрового контролю відбуваєтьсявідповідно до «Положення про організацію освітнього процесу вКам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка(нова редакція)» URL : https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view

13. **Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна.**

Для проведення лекційних і практичних занять, а також контролю за самостійною та індивідуальною навчально-дослідною роботою використовуються мультимедійна лекційна аудиторія, мультимедійний проєктор, екран для проектора, ноутбук або персональний комп'ютер, мережа Інтернет, конференції у Google Meet.

14. **Рекомендована література**

Основна література

1. Блага Н. В. Управління проєктами : навч. посібник. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2021. 152 с
2. Грантовий менеджмент і написання проектів. Практичний порадник / упоряд. Процак О. – Л.: Ліга-прес, 2010. – 64 с.
3. Економічна привабливість Української культури. Аналітичний звіт. Під керівн. І. Бураковського. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://uaculture.org/wp-content/uploads/2020/01/203377_analitychna-dopovid-povna-versiya_ekonomichna-pryvablyvist-ukrayinskoyi-kultury.pdfБренд України увійшов до 20 найвпливовіших у Global Soft Power Index. URL : https://ms.detector.media/trendi/post/31301/2023-03-02-brend-ukrainy-uviyshov-do-20-nayvplyvovishykh-u-global-soft-power-index/.
4. Запровадження середньострокового бюджетного планування: Зміни до Бюджетного кодексу України. Офіційний сайт Міністерства фінансів

України, [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://mof.gov.ua/storage/files/zminy_do_bk_serednyostrochka_14.pdf
5. Глосарій з гібридних загроз. URL : https://warn-erasmus.eu/ua/glossary/.
6. Решетченко Д.В. Державна грантова підтримка сфери культури: підсумки та перспективи / Кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеню магістр (на провах рукопису) URL: https://elib.nakkkim.edu.ua/bitstream/handle/123456789/4742/%d0%a0%d0%b5%d1%88%d0%b5%d1%82%d1%87%d0%b5%d0%bd%d0%ba%d0%be%20%d0%94.%d0%92..pdf?sequence=1&isAllowed=y

Додаткова

7. Кулініч О.В., Гаврашенко А.А. Український культурний фонд, як суб'єкт культурної політики // Теорія та практика державного управління, 2020, вип. 2(69), С 50–57
8. Марченко О.В., Сушко Д.О. Методичні рекомендації щодо участі у грантових програмах та конкурсах / Марченко О.В., Сушко Д.О. – Дніпро : ДДУВС, 2018. – 68 с.
9. Нагірська Катерина. Грант-менеджмент: просто про складне. 2022. – 58 с. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.prostir.ua/?library=hrant-menedzhment-prosto-pro-skladne
10.Освіта для менеджерів культури: актуальна ситуація і перспективи розвитку. Аналітичний звіт / під ред. О. Сагайдак [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://uaculture.org/wp-content/uploads/2022/02/4can31-02359-osvita-menedzheriv-kultury.-analiz-aktualnoyi-sytuacziyi-i-perspektyv-rozvytku.pdf
11.Основи грантрайтингу та управління проектами в публічній сфері : метод. рек. для органів влади та недерж. орг-цій / Авт. кол.: В.В. Белявцева, А.І. Гнатенко, О.С. Зінченко та ін. ; за заг. ред. О.В Кулініча. — Харків : Золоті сторінки, 2017. — 148 с.
12.Про Український культурний фонд: Закон України 1976-VIII, в ред. від 07.10.2022 База даних «Законодавство України»/ВР України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1976-19#Text
13.Петренко Н. О., Кустріч Л. О., Гоменюк М. О. Управління проектами. К., 2017. 243 с.
14.Сучасний сталий розвиток в сфері культури: зарубіжний досвід для України: монографія / за заг. ред. Проф. Н. М. Драгомирецької. Одеса: ОРІДУ НАДУ, 2019. 238 с.
15.Тарасюк Г. М. Управління проектами. 3-тє вид. К., 2017. 320 с.
16.Тейлор Катя. Мистецтво під ключ. Менеджмент і маркетинг культури. – ч.1. – К.: Port.agency, 2021. – 228 с.
17.Фандрайзинг: як і де залучати ресурси громадським організаціям https://www.prostir.ua/?kb=fandrajzynh-yak-i-de-zaluchaty-resursy-hromadskym-orhanizatsiyam
18.Фандрейзингові інструменти. Що це та як обрати? [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://fundraiser.games/news/fandreyzingov-nstrumenti-shcho-ce-ta-yak-obrati/

19.European Parliament resolution of on promoting the European cultural and creative sectors as sources of economic growth and job (2012/2302(INI), EUR-Lex access to European low. База даних «Доступ до Європейських законів»/Європарламент. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A52013IP0368

Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. Гете інститут Україна. URL : https://www.goethe.de/ins/ua/uk/spr/kur.html
1. Єднання: все про фандрайзинг. URL : https://ednannia.ua/vse-pro-fandraizynh
2. Інтерактивна навчальна платформа. URL : https://fundraiser.games
3. Інша освіта. URL : https://insha-osvita.org/
4. Креативна Європа в Україні. URL : https://creativeeurope.in.ua/
5. Міністерство культури та інформаційної політики України. URL : https://mkip.gov.ua/content/pro-ministerstvo.html
6. Google Академія. URL : https://scholar.google.com.ua/schhp?hl=uk#d=gs_hdr_drw&t=1681244930485
7. Global soft power index. URL : https://brandirectory.com/softpower/
8. Український культурний фонд. URL : https://ucf.in.ua/
9. Фонд «Ізоляція».URL : https://izolyatsia.org/ua/
10. USAID. URL : https://www.usaid.gov/uk/ukraine