	Силабус вибіркового освітнього компоненту «Міжнародне кримінальне право» **Галузь знань**: *01 Освіта / Педагогіка; 05 Соціальні та поведінкові науки* **Спеціальність**: *014 Середня освіта (Історія); 052 Політологія* **Освітньо-професійна програма**: *Середня освіта (Історія та правознавство), Політологія* **Рівень вищої освіти**: *перший (бакалаврський)* **Рік навчання**: 2027-2028 **Семестр**: 7-8
Структурний підрозділ	кафедра археології, спеціальних історичних і правознавчих дисциплін, історичний факультет
Викладач 	**ПІБ**: Семенюк-Прибатень Анна Вікторівна, кандидат юридичних наук, доцент **Посада**: старший викладач кафедри археології, спеціальних історичних і правознавчих дисциплін **E-mail**: semanya31@ukr.net **Робоче місце**: навчальний корпус №2 (вул. Татарська, 14), історичний факультет, кафедра археології, спеціальних історичних і правознавчих дисциплін **Профайл викладача**: https://kaf-archives.kpnu.edu.ua/semeniuk-a-v/ https://scholar.google.com.ua/citations?user=ypdnxdQAAAAJ&hl=uk https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0003-0520-5083
Лінк на освітній контент дисципліни	https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=23267
Статус дисципліни	Вибірковий освітній компонент професійної підготовки
Обсяг дисципліни, кредити ЄКТС	4 кредити ЄКТС / 120 год.
Мова викладання	Українська
Форми навчання	Денна, заочна
Політика дисципліни	**Письмові роботи.** Очікується, що студенти виконають декілька видів письмових робіт (ІНДЗ, МКР). **Академічна доброчесність.** Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. URL: https://integrity.kpnu.edu.ua/ Використання здобувачами вищої освіти в освітньому процесі інструментів ШІ чітко визначено “Положенням про використання штучного інтелекту в Кам’янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка”, введено в дію наказом в.о. ректора від 02 вересня 2026 р., № 144-ОД.

	URL:https://drive.google.com/file/d/1eDvHgbvZUYojWNwNwkIED66qGDPPpHrB/view **Відвідування занять.** Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. В разі пропуску перездати тему семінарського заняття можна на консультації у формі співбесіди (кожного вівторка на четвертій парі) або письмово у MOODLE. З матеріалами пропущених лекцій можна ознайомитися в системі MOODLE. Крім того, необхідно письмово опрацювати одну з пропущених лекцій, обравши окремий аспект її теми, та захистити виконану роботу. «Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка». URL: https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view **Неформальна освіта.** У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та/або інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно «Порядку визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція)», зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі). URL:https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view
Що будемо вивчати?	Навчальний курс "Міжнародне кримінальне право" спрямовує увагу студентів саме на здійснення міжнародної кримінально-правової юрисдикції, а саме вивченню основних інститутів міжнародного кримінального права, принципів їх побудови, а також практики застосування законодавчих приписів та положень, результатів діяльності міжнародних організацій з метою кваліфікації міжнародних кримінальних правопорушень, боротьби з міжнародною злочинністю та попередження вчинення міжнародних злочинів.
Чому це треба вивчати?	Метою навчальної дисципліни є опрацювання нормативного матеріалу, міжнародної практики та результатів діяльності міжнародних організацій з питань протидії злочинності, що дасть можливість оцінити сучасний стан імплементації Україною положень міжнародно-правових актів у цій сфері та особливості виконання міжнародних зобов'язань засобами і механізмами, передбаченими національним кримінально-процесуальним законодавством. Завданнями навчальної дисципліни є ознайомлення з перспективними можливостями узагальнення та аналізу сучасних тенденцій міжнародної злочинності; ознайомлення студентів з науково обґрунтованим місцем міжнародного кримінального права; вивчення проблем співробітництва держав з питань протидії злочинності і запропонувати нові погляди на суть та зміст міжнародних злочинів, а також застосування міжнародних нормативно-правових актів; ознайомлення студентів із засадами та порядком здійснення міжнародного кримінального правосуддя та співробітництва держав у боротьбі зі злочинністю.

Яких результатів можна досягнути?	У результаті вивчення навчальної дисципліни у студента мають бути сформовані такі фахові компетентності: - Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження. - Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки. - Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності. - Аналізувати взаємодію міжнародного права та міжнародно-правових систем з правовою системою України на основі усвідомлення основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування права. - Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу. - Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах діяльності.
Як можна використовувати набуті знання та уміння?	Студент повинен продемонструвати наступні результати навчання: - Здатність аналізувати та оцінювати вплив правової системи Європейського Союзу на правову систему України. - Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні. - Здатність оцінювати взаємодію міжнародного права та міжнародних правових систем з правовою системою України. - Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування. - Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.
Зміст дисципліни	Поняття, принципи, завдання міжнародного кримінального права. Дія кримінальної юрисдикції в часі та просторі. Міжнародні кримінальні правопорушення та кримінальні правопорушення міжнародного характеру. Конвенційні злочини у міжнародному праві. Відповідальність у міжнародному кримінальному праві. Правова допомога держав у кримінальних справах. Міжнародний кримінальний суд в системі міжнародних кримінальних судових органів. Запобігання міжнародній злочинності. Міжнародне співробітництво у боротьбі зі злочинністю.
Методи навчання	Словесні, наочні методи: лекція, розповідь, пояснення, бесіда, дискусія, диспут, мозкова атака, робота з першоджерелами, посібниками, дидактичними матеріалами та іншими джерелами інформації, робота з інтернетними публікаціями та матеріалами веб-сайтів; технології дистанційного навчання.

Інформаційне забезпечення	Основні джерела: 1. Сироїд Т.Л. Міжнародне кримінальне право : підручник. Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. Вид. 2-ге, допов. Харків : Право, 2025. 536 с. URL: https://jurkniga.ua/contents/mizhnarodne-kriminalne-pravo-vidannya-druge.pdf?srsltid=AU7gw4X-emVXAS83u48m18khI_kY_wB3aMQLlgzB_sTppQnwD92r96qF 2. Сироїд Т.Л. Міжнародне кримінальне право : підручник. Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. Харків : Право, 2023. 512 с. URL: https://pravo-izdat.com.ua/index.php?route=product/product/download&product_id=4847&download_id=1694 3. Міжнародне кримінальне право : навчальний посібник / кол. авторів; за заг. ред. Т.І. Созанського, О.М. Броневицької. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2024. 472 с. URL: https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/8173/1/%2B%2B%2BMiznarKryminPravo-MAKET-2.pdf 4. Гринчак В.А. Міжнародне кримінальне право (співробітництво держав у протидії злочинності): навч.посіб. Харків: Право, 2019. 440 с. 5. Зелінська Н. А. Теорія та практика міжнародного кримінального права: підручник: навч. посіб. Одеса: Фенікс, 2017. 582 с. 6. Фідря Ю.О. Європейські стандарти кримінального судочинства: Вежа-Друк, 2016. 42 с. 7. Римський статут Міжнародного кримінального суду від 17 липня 1998 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_588#Text 8. Конвенція про запобігання злочину геноциду та покарання за нього від 9 грудня 1948 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_155#Text 9. Женевська конвенція про поліпшення долі поранених і хворих у діючих арміях від 12 серпня 1949 року. URL: https://ihl-databases.icrc.org/en/ihl-treaties/gc-i-1949 10. Женевська конвенція про поводження з військовополоненими від 12 серпня 1949 року. URL: https://ihl-databases.icrc.org/en/ihl-treaties/gc-iii-1949 11. Женевська конвенція про захист цивільного населення під час війни від 12 серпня 1949 року. URL: https://ihl-databases.icrc.org/en/ihl-treaties/gc-iv-1949 12. Додатковий протокол до Женевських конвенцій від 12 серпня 1949 року, що стосується захисту жертв міжнародних збройних конфліктів (Протокол I), від 8 червня 1977 року. URL: https://ihl-databases.icrc.org/en/ihl-treaties/api-1977 13. Додатковий протокол до Женевських конвенцій від 12 серпня 1949 року, що стосується захисту жертв збройних конфліктів неміжнародного характеру (Протокол II), від 8 червня 1977 року. URL: https://ihl-databases.icrc.org/en/ihl-treaties/apii-1977 14. Статут Організації Об'єднаних Націй від 26 червня 1945 року. URL: https://www.un.org/en/about-us/un-charter/full-text 15. Конвенція про незастосування строку давності до воєнних злочинів і злочинів проти людства від 26 листопада 1968 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_168#Text

<table>
<tr><td></td><td>16. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 4 листопада 1950 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text
17. Конвенція проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання від 10 грудня 1984 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_085#Text
18. International Criminal Court. Elements of Crimes. The Hague : International Criminal Court. URL: https://www.icc-cpi.int/publications/core-legal-texts
19. International Criminal Court. Rules of Procedure and Evidence. The Hague : International Criminal Court. URL: https://www.icc-cpi.int/publications/core-legal-texts
20. International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia. Statute of the International Tribunal. URL: https://www.icty.org/en/documents/statute-tribunal
21. International Law Commission. Draft Code of Crimes against the Peace and Security of Mankind with Commentaries. 1996. URL: https://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/commentaries/7_4_1996.pdf
22. Семенюк-Прибатень А.В. Компенсація за знищені внаслідок війни об’єкти нерухомого майна: порядок та процедура / Теоретико-прикладні проблеми юридичної науки на сучасному етапі реформування кримінальної юстиції: збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції (м. Хмельницький, 10 травня 2024 року). Хмельницький: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2024. С. 39-41.
23. Назаренко П.Г., Баєва Л.В., Семенюк-Прибатень А.В. Кримінальна відповідальність за воєнні злочини у контексті збройної агресії проти України // Щомісячний інформаційно-аналітичний журнал "Економіка. Фінанси. Право". 2023. № 7. С.6-10. URL: http://efp.in.ua/uk/journal-article/1088
24. Адамовський В.І., Семенюк-Прибатень А.В. Міжнародний досвід організації інформаційно-аналітичної діяльності: тенденції нормативно правової співпраці України та зарубіжних країн // Науковий вісник УжНУ. Серія «Право». Випуск 75(3).2023. С.129-136. URL: http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/276786</td></tr>
<tr><td>Обсяг дисципліни (години) та види занять</td><td>Денна форма навчання: лекційні заняття (20 год.), семінарські заняття (20 год.), самостійна робота (80 год.);
Заочна форма навчання: лекційні заняття (8 год.), семінарські заняття (8 год.), самостійна робота (104 год.)</td></tr>
<tr><td>Система оцінювання результатів навчання</td><td>Увесь навчальний курс оцінюється в 100 балів. В поточне оцінювання включається: семінарські заняття – 40 балів, модульна контрольна робота – 40 балів, самостійна робота – 20 балів.
Розподіл балів, які отримують студенти
<table>
<tr><td colspan="3">Поточний і модульний контроль (100 балів)</td><td rowspan="2">Максимальна сума балів</td></tr>
<tr><td>Відповіді на семінарських заняттях</td><td>Самостійна робота</td><td>МКР</td></tr>
<tr><td>40</td><td>20</td><td>40</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок студентів на навчальних заняттях	**Оцінювання на семінарських заняттях** відбувається за 12-бальною системою відповідно до критеріїв визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка». Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12. *1 бал:* Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так" чи „ні". Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. *2 бали:* Здобувач вищої освіти мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спроби розповісти суть заданого матеріалу, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так" чи „ні". Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. *3 бали:* Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості узагальнення. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. *4 бали:* Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний певною мірою відтворити його; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. *5 балів:* Здобувач вищої освіти знає половину навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості узагальнення але окремі висновки не логічні, не послідовні. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. *6 балів:* Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання, користуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. *7 балів:* Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовує термінологію; здатен скласти таблиці, схеми. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. *8 балів:* Знання здобувачем вищої освіти досить повні, він достатньо вільно застосовує вивчений матеріал; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. *9 балів:* Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. *10 балів:* Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. *11 балів:* Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможній самостійно вивчити матеріал; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. *12 балів:* Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. Переведення оцінок отриманих за 12 бальною шкалою в рейтинговий бал здійснюється за формулою: ((СБ*0,05)+0,4)*МахБ Де СБ – середній бал за 12 бальною шкалою

МахБ – максимальна сума балів що відводиться на поточний контроль.

Оцінювання самостійної роботи ІНДЗ (20 балів)

Контроль за самостійною роботою, що виконується у вигляді ІНДЗ і присвяченого актуальним проблемним питанням курсу, відбувається на консультаціях за 20-бальною системою оцінювання. Успішно виконаною самостійна робота вважається у тому випадку, коли студент отримав рейтинговий бал не менший 60% від загальної кількості балів, виділених на неї, тобто не менше ніж 12 балів.

Критерії оцінювання

20 балів	Зміст відповідає проблемам обраної теми дослідження. Обрана для дослідження тема розкрита в повному обсязі. Текст чітко структурований, має завершений вигляд, а студент аргументовано викладає його складові та отримані висновки. Текст не містить граматичних помилок та не є плагіатом. Використано сучасні історіографічні дослідження та джерельну базу з обраної для дослідження теми.
18 – 19 балів	Зміст реферату відповідає темі та її проблематиці; текст заснований на відповідній історіографічній базі, якісно і логічно розкриває складові обраної теми дослідження. Текст не містить граматичних помилок. Матеріал завдань представлено у повній та закінченій формі. Отримані висновки належним чином обґрунтовані та логічно слідують з наданого для захисту тексту дослідження. Саме дослідження відповідає принципам академічної доброчесності.
16 – 17 балів	Зміст тексту дослідження відповідає основним проблемам теми; якісно і логічно розкриває їх, але не завжди у достатньо повній формі. Виконане дослідження чітко структуроване, текст не містить граматичних помилок. Текст частково або не завжди закінчений. Дослідження відповідає принципам академічної доброчесності.
14 – 15 балів	Зміст поданого для захисту тексту не зовсім відповідає темі та поставленим завданням; відносно якісно і логічно розкритих але не завжди у достатньо повній формі; не повне розкриття ключових завдань. Текст не містить граматичних помилок, але за змістом є частково або не завжди закінченим. Дослідження в основному відповідає принципам академічної доброчесності.
12 – 13 балів	Зміст поданого на захист тексту дослідження не зовсім відповідає суті поставлених у вступі завданням; відносно якісно і логічно розкритих, але не завжди у достатньо повній формі; не повне розкриття ключових питань. У тексті зустрічаються граматичні помилки та неточності. Матеріал завдань частковий або не завжди закінчений. Не завжди дотримані принципи академічної доброчесності.
0 – 11 балів (не зараховано)	Студент допускає грубі помилки при виконанні роботи. Не розуміє сутність її виконання. Не може розкрити та обґрунтувати поставлені питання. Не дотримано принципів академічної доброчесності. Може мати місце невідповідність обраної для дослідження теми та поставлених на початку дослідження завдань зі змістом реферату (есе). Студент не здатен захистити виконані завдання.

Оцінювання модульної контрольної роботи (40 балів)

Після вивчення усього матеріалу здобувачі вищої освіти пишуть модульну контрольну роботу.

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі, що складається з п'яти завдань різного типу. До її написання допускаються усі студенти. Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів (23 і менше балів), виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота складається із 5 завдань, які оцінюються наступним чином:

1 завдання – 10 балів,
2 завдання – 10 балів,
3 завдання - 5 балів,
4 завдання – 10 балів,
5 завдання – 5 балів.

Критерії оцінювання питань МКР

Шкала ECTS	Бали	Критерії оцінювання
«відмінно»	**38 – 40 балів**	Здобувач вищої освіти у відповідях на питання демонструє глибокі знання, повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповіді на поставлене завдання.
«добре»	**32 – 37 балів**	Результати відповідей здобувача вищої освіти відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх.
«задовільно»	**24 – 31 балів**	Відповіді здобувача вищої освіти на питання дозволяють виявити знання і розуміння ним основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження.
«незадовільно»	**0-23 балів (не зараховано)**	Відповіді здобувача вищої освіти на питання не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей. Здобувач не вміє логічно побудувати відповідь, обґрунтовувати свої судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо.

Поточний контроль	Обов'язкова присутність на лекційних заняттях, активність упродовж семестру на семінарських заняттях, відвідування (відпрацювання) усіх семінарських занять, написання МКР та виконання завдань самостійної роботи (ІНДЗ)
Підсумковий контроль	Залік

Локація	Згідно з розкладом (https://kpnu.edu.ua/rozklad-zaniat/)