| | |
|---|---|
| | **Силабус вибіркового освітнього компоненту «Судові та правоохоронні органи України»**<br><br>**Галузь знань**: *01 Освіта / Педагогіка; 05 Соціальні та поведінкові науки; С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини.*<br>**Спеціальність**: *014 Середня освіта (за предметними спеціальностями); 052 Політологія; С2 Політологія.*<br>**Освітньо-професійна програма**: *Середня освіта (Історія та громадянська освіта), Середня освіта (Історія та правознавство), Політологія.*<br>**Предметна спеціальність** *014.03 Середня освіта (Історія та громадянська освіта)*<br>**Рівень вищої освіти**: *перший (бакалаврський)*<br>**Рік навчання**: 2027-2028<br>**Семестр**: 5-6 |
| **Структурний підрозділ** | кафедра археології, спеціальних історичних і правознавчих дисциплін, історичний факультет |
| **Викладач**<br> | **ПІБ**: Семенюк-Прибатень Анна Вікторівна, кандидат юридичних наук, доцент<br>**Посада**: старший викладач кафедри археології, спеціальних історичних і правознавчих дисциплін<br>**E-mail**: semanya31@ukr.net<br>**Робоче місце**: навчальний корпус №2 (вул. Татарська, 14), історичний факультет, кафедра археології, спеціальних історичних і правознавчих дисциплін<br>**Профайл викладача**:<br>https://kaf-archives.kpnu.edu.ua/semeniuk-a-v/<br>https://scholar.google.com.ua/citations?user=ypdnxdQAAAAJ&hl=uk<br>https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0003-0520-5083 |
| **Лінк на освітній контент дисципліни** | https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=25566 |
| **Статус дисципліни** | Вибірковий освітній компонент професійної підготовки |
| **Обсяг дисципліни, кредити ЄКТС** | 4 кредити ЄКТС / 120 год. |
| **Мова викладання** | Українська |
| **Форми навчання** | Денна, заочна |
| **Політика дисципліни** | **Письмові роботи.** Очікується, що студенти виконають декілька видів письмових робіт (ІНДЗ, МКР).<br>**Академічна доброчесність.** Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. URL: https://integrity.kpnu.edu.ua/<br>Використання здобувачами вищої освіти в освітньому процесі інструментів ШІ чітко визначено “Положенням про використання штучного інтелекту в Кам’янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка”, введено в дію |

| | |
|---|---|
| | наказом в.о. ректора від 02 вересня 2026 р., № 144-ОД. URL:https://drive.google.com/file/d/1eDvHgbvZUYojWNwNwkIED66qGDPPpHrB/view<br>**Відвідування занять.** Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. В разі пропуску перездати тему семінарського заняття можна на консультації у формі співбесіди (кожного вівторка на четвертій парі) або письмово у MOODLE. З матеріалами пропущених лекцій можна ознайомитися в системі MOODLE. Крім того, необхідно письмово опрацювати одну з пропущених лекцій, обравши окремий аспект її теми, та захистити виконану роботу. «Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка». URL:https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view<br>**Неформальна освіта.** У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та/або інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно «Порядку визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція)», зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі). URL: https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view |
| **Що будемо вивчати?** | Навчальна дисципліна «Судові та правоохоронні органи України» є однією із важливих навчальних дисциплін, яка дає вихідні знання про судову та правоохоронну діяльність і систему спеціально уповноважених на її здійснення органів та посадових осіб. Коло таких органів досить широке. Традиційно до них належать суди, прокуратура, органи досудового розслідування, органи дізнання, органи юстиції, органи внутрішніх справ, органи Служби безпеки України, адвокатура, нотаріат тощо. |
| **Чому це треба вивчати?** | Мета вивчення навчальної дисципліни: формування у здобувачів вищої освіти правового світогляду, впорядкованих уявлень про роль, місце, функції судових, правоохоронних та правозахисних органів у правовій державі, їх можливостей в захисті прав та законних інтересів громадян, суспільства і держави.<br>Завданням вивчення даного курсу є: ознайомити студентів з необхідними джерелами права; сприяти глибокому засвоєнню нормативних актів, прищепити вміння працювати з ними; ознайомити з принципами організації судової системи в Україні та організації правоохоронних органів; дати чітке уявлення про сутність судової влади та про сутність правоохоронної діяльності. |
| **Яких результатів можна досягнути?** | У результаті вивчення навчальної дисципліни у студента мають бути сформовані такі фахові компетентності: |

| | |
|---|---|
| | - володіти концептуальними знаннями про засади організації та діяльності судових та правоохоронних органів;<br>- знати нормативно-правові основи діяльності таких органів;<br>- проводити наукові дослідження з проблематики розвитку судових та правоохоронних органів, виявляти актуальні теоретичні і практичні питання їх діяльності;<br>- критично осмислювати й логічно розв'язувати складні правові задачі та проблеми, що потребують міждисциплінарних підходів;<br>- визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти, виявляти та критично й системно аналізувати проблеми механізму реалізації діяльності судових та правоохоронних органів;<br>- формувати правові позиції й належним чином обґрунтовувати їх, посилаючись на норми чинного вітчизняного законодавства;<br>- застосовувати норми права, розуміти правовий характер і значення документів, створювати й оформлювати різні види документів відповідно до правил. |
| **Як можна використовувати набуті знання та уміння?** | Студент повинен продемонструвати наступні результати навчання:<br>- розуміння правових процесів і явищ на основі інформації, отриманої з різних джерел, формулювання та висловлювання обґрунтованих суджень;<br>- вміння дискутувати на теми реалізації функцій судових та правоохоронних органів;<br>- мати активну громадянську позицію, виявляти та адекватно реагувати на факти порушення чинного законодавства у сфері судово-правоохоронної діяльності;<br>- вміння проводити науково-правові дослідження з проблематики діяльності судових та правоохоронних органів;<br>- дотримання академічної доброчесності;<br>- навички аналізу й узагальнення теорій, концепцій, підходів, критичного оцінювання суперечливих наукових позицій щодо проблематики судових та правоохоронних органів;<br>- вміння демонструвати власне обгрунтоване бачення шляхів розв'язання проблеми;<br>- вільно володіти письмовою та усною державною мовою, правильно використовувати правничу термінологію;<br>- збирати та опрацьовувати інформацію з різних джерел;<br>- активно використовувати інформаційні технології і бази даних у правничій діяльності;<br>- уміння розробляти документи у сфері діяльності судових та правоохоронних органів з дотриманням вимог, процесуальних строків;<br>- здатність аналізувати сучасний стан, проблеми і перспективи розвитку національних судових та правоохоронних органів, усвідомлювати і пояснювати необхідність гармонізації національного законодавства з міжнародними та європейськими стандартами, оцінювати їх вплив на національне законодавство; |

| | |
|---|---|
| | - здатність аналізувати та узагальнювати судову практику, у т. ч. акти Конституційного Суду України, практику ЄСПЛ та використовувати відповідні результати для обґрунтування правової позиції, формування правових висновків. |
| **Зміст дисципліни** | Предмет, метод та система курсу «Судові та правоохоронні органи України». Поняття та ознаки судової влади. Характеристика системи судоустрою України. Судова влада та забезпечення діяльності судів. Поняття та види правоохоронних органів. Система правозахисних органів. Контрольно-наглядові органи України. |
| **Методи навчання** | Словесні, наочні методи: лекція, розповідь, пояснення, бесіда, дискусія, диспут, мозкова атака, робота з першоджерелами, посібниками, дидактичними матеріалами та іншими джерелами інформації, робота з інтернетними публікаціями та матеріалами веб-сайтів; технології дистанційного навчання. |
| **Інформаційне забезпечення** | Основні джерела:<br>1. Бараннік Р. В. Судові та правоохоронні органи України : підручник для здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра спеціальності «Правоохоронна діяльність». Київ : Юрінком Інтер, 2025. 619 с. URL: https://dspace.znu.edu.ua/items/2b934494-9950-4487-969b-09d242e9ca69<br>2. Судові та правоохоронні органи України : підручник / В. В. Дараган, О. П. Бойко, Т. Г. Бадалова та ін. ; 2-ге вид., допов. і перероб. Дніпро : ДДУВС, 2023. 436 с. URL: https://er.dduvs.edu.ua/handle/123456789/13583<br>3. Судові, правоохоронні, контрольно-наглядові та правозахисні органи України : підручник / за заг. ред. С. М. Гусарова. Харків : Харківський національний університет внутрішніх справ, 2020. 507 с. URL: https://fpk.in.ua/images/biblioteka/2FMB_Pravo/Sudovi_pravookhoronni_kontrolnonahliadovi-ta-pravozakhysni-orhany-Ukrainy_2020.pdf<br>4. Судові та правоохоронні органи України : підручник / за заг. ред. В. Тертишника. Київ : Алерта, 2025. 408 с. URL: https://pravo-izdat.com.ua/sudova-praktika/sudovi-ta-pravoohoronni-organi-ukrayini<br>5. Судові та правоохоронні органи України: навчальний посібник /М. А. Макаров, А. С. Симчук, М. Й. Кулик, Ю. В. Терещенко, С. В. Харченко. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2022. 656 с. URL: https://fpk.in.ua/images/biblioteka/1bac_pravo/Sudovi-ta-pravookhoronni-orhany.pdf<br>6. Семерак О. С., Семерак І. О. Судоустрій, правоохоронні та правозахисні органи України: навч. посіб. Ужгород: Видавництво УжНУ «Говерла», 2021. 276 с.<br>7. Судові та правоохоронні органи України: навч. посіб. у схемах і таблицях / Г. М. Степанова, А. С. Симчук, Н. С. Моргун, М. Й. Кулик. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2019. 120 с.<br>8. Лапкін А.В. Організація судових та правоохоронних органів України : навч. посіб. у схемах. Вид. 7-е, змін. і допов. Харків : Право. 2018. 168 с. |

| | |
|---|---|
| | 9. Організація судових та правоохоронних органів : навч. посіб. з підгот. до іспиту / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право. 2017. 236 с.<br>10. Руденко М.В. Судові та правоохоронні органи України : підручник. Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. Харків : ХНУ ім. В. Н. Каразіна. 2018. 311 с.<br>11. Судові та правоохоронні органи України: конспект лекцій. Запоріжжя : Запоріз. нац. ун-т. 2018. 237 с.<br>12. Ярова Л.В., Матвєєвський О.В. Організація судових та правоохоронних органів України: навч. посіб. Одеса : Фенікс. 2018. 427 с.<br>13. Конституція України : Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр#Text<br>14. Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Конституційного Суду України, Верховного Суду України та Верховного Суду, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ: наук-практ. посіб. / за ред. д.ю.н., проф. А. В. Столітнього. [2-ге вид.]. Київ: Норма права, 2020. 1504 с.<br>15. Тетарчук І. В. Судові та правоохоронні органи України: навч. посіб. для підгот. до іспитів. Київ: ЦУЛ, 2019. 202 с.<br>***Додаткова***<br>16. Юзікова Н. С. Судові та правоохоронні органи України: навч. Посібник. Київ: Істина, 2006. 320 с.<br>17. Семенюк-Прибатень А.В. Впровадження електронного правосуддя: перспективи розвитку та проблеми застосування / Міжнародна науково-практична конференція «Двадцять треті осінні юридичні читання: Забезпечення правопорядку в Україні та світі: виклики сьогодення». 18 жовтня 2024 року м. Хмельницький, С. 252-254.<br>18. Основи правознавства: навчальний посібник. Електронне видання / [Хоптяр Ю. А., Адамовський В. І., Баженов О. Л., Глушковецький А. Л., Лубчинський А. А., Семенюк-Прибатень А. В.]. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2022. 372 с. URL:http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/handle/123456789/6416<br>19. Семенюк-Прибатень А.В. Міжнародний кримінальний суд: труднощі функціонування та співпраця з Україною. Theoretical and empirical scientific research: concept and trends : VIII Міжнародна науково-практична конференція. (07.03.2025; Оксфорд, Сполучене Королівство). Р. 61–63. URL: https://archive.logos-science.com/index.php/conference-proceedings/issue/view/33<br>20. Семенюк-Прибатень А.В. Сучасний стан реєстрації та досудового розслідування кримінальних правопорушень в Україні. Управлінські та правові засади забезпечення розвитку України як європейської держави : зб. тез XXIX щорічної звітної наукової конференції науково-педагогічних працівників, докторантів та аспірантів. (м. Хмельницький, 27 березня 2025 року). Хмельницький : Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2025. С. 54-56. |

<table>
<tr><td></td><td>21. Предместніков О. Г., Татарнікова Т. О., Семенюк-Прибатень А. В. Правове регулювання використання електронних (цифрових) доказів у кримінальному процесі. Академічні візії. 2026. №54. С. 10-26. URL: https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/3023/2855</td></tr>
<tr><td>Обсяг дисципліни (години) та види занять</td><td>Денна форма навчання: лекційні заняття (20 год.), семінарські заняття (20 год.), самостійна робота (80 год.);<br>Заочна форма навчання: лекційні заняття (8 год.), семінарські заняття (8 год.), самостійна робота (104 год.)</td></tr>
<tr><td>Система оцінювання результатів навчання</td><td>Увесь навчальний курс оцінюється в 100 балів. В поточне оцінювання включається: семінарські заняття – 40 балів, модульна контрольна робота – 40 балів, самостійна робота – 20 балів.<br>Розподіл балів, які отримують студенти
<table>
<tr><td colspan="3">Поточний і модульний контроль (100 балів)</td><td rowspan="2">Максимальна сума балів</td></tr>
<tr><td>Відповіді на семінарських заняттях</td><td>Самостійна робота</td><td>МКР</td></tr>
<tr><td>40</td><td>20</td><td>40</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>Критерії оцінювання знань, умінь, навичок студентів на навчальних заняттях</td><td>Оцінювання на семінарських заняттях відбувається за 12-бальною системою відповідно до критеріїв визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка». Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12.<br>1 бал: Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих фактів без зв’язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.<br>2 бали: Здобувач вищої освіти мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спроби розповісти суть заданого матеріалу, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.<br>3 бали: Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості узагальнення. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.<br>4 бали: Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний певною мірою відтворити його; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.<br>5 балів: Здобувач вищої освіти знає половину навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості узагальнення але окремі висновки не логічні, не послідовні. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.<br>6 балів: Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання, користуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.<br>7 балів: Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв’язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовує термінологію; здатен скласти таблиці, схеми. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.<br>8 балів: Знання здобувачем вищої освіти досить повні, він достатньо вільно застосовує вивчений матеріал; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.<br>9 балів: Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує</td></tr>
</table>

загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

*10 балів:* Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

*11 балів:* Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможній самостійно вивчити матеріал; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

*12 балів:* Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

Переведення оцінок отриманих за 12 бальною шкалою в рейтинговий бал здійснюється за формулою:

((СБ*0,05)+0,4)*МахБ

Де СБ – середній бал за 12 бальною шкалою

МахБ – максимальна сума балів що відводиться на поточний контроль.

**Оцінювання самостійної роботи ІНДЗ (20 балів)**

Контроль за самостійною роботою, що виконується у вигляді ІНДЗ і присвяченого актуальним проблемним питанням курсу, відбувається на консультаціях за 20-бальною системою оцінювання. Успішно виконаною самостійна робота вважається у тому випадку, коли студент отримав рейтинговий бал не менший 60% від загальної кількості балів, виділених на неї, тобто не менше ніж 12 балів.

**Критерії оцінювання**

| | |
|---|---|
| **20 балів** | Зміст відповідає проблемам обраної теми дослідження. Обрана для дослідження тема розкрита в повному обсязі. Текст чітко структурований, має завершений вигляд, а студент аргументовано викладає його складові та отримані висновки. Текст не містить граматичних помилок та не є плагіатом. Використано сучасні історіографічні дослідження та джерельну базу з обраної для дослідження теми. |
| **18 – 19 балів** | Зміст реферату відповідає темі та її проблематиці; текст заснований на відповідній історіографічній базі, якісно і логічно розкриває складові обраної теми дослідження. Текст не містить граматичних помилок. Матеріал завдань представлено у повній та закінченій формі. Отримані висновки належним чином обґрунтовані та логічно слідують з наданого для захисту тексту дослідження. Саме дослідження відповідає принципам академічної доброчесності. |

| | |
|---|---|
| **16 – 17 балів** | Зміст тексту дослідження відповідає основним проблемам теми; якісно і логічно розкриває їх, але не завжди у достатньо повній формі. Виконане дослідження чітко структуроване, текст не містить граматичних помилок. Текст частково або не завжди закінчений. Дослідження відповідає принципам академічної доброчесності. |
| **14 – 15 балів** | Зміст поданого для захисту тексту не зовсім відповідає темі та поставленим завданням; відносно якісно і логічно розкритих але не завжди у достатньо повній формі; не повне розкриття ключових завдань. Текст не містить граматичних помилок, але за змістом є частково або не завжди закінченим. Дослідження в основному відповідає принципам академічної доброчесності. |
| **12 – 13 балів** | Зміст поданого на захист тексту дослідження не зовсім відповідає суті поставлених у вступі завданням; відносно якісно і логічно розкритих, але не завжди у достатньо повній формі; не повне розкриття ключових питань. У тексті зустрічаються граматичні помилки та неточності. Матеріал завдань частковий або не завжди закінчений. Не завжди дотримані принципи академічної доброчесності. |
| **0 – 11 балів (не зараховано)** | Студент допускає грубі помилки при виконанні роботи. Не розуміє сутність її виконання. Не може розкрити та обґрунтувати поставлені питання. Не дотримано принципів академічної доброчесності. Може мати місце невідповідність обраної для дослідження теми та поставлених на початку дослідження завдань зі змістом реферату (есе). Студент не здатен захистити виконані завдання. |

**Оцінювання модульної контрольної роботи (40 балів)**

Після вивчення усього матеріалу здобувачі вищої освіти пишуть модульну контрольну роботу.

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі, що складається з чотирьох завдань різного типу. До її написання допускаються усі студенти. Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів (23 і менше балів), виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота складається із 4 завдань, які оцінюються наступним чином:

1 завдання – 15 балів,
2 завдання – 10 балів,
3 завдання - 5 балів,
4 завдання – 10 балів.

**Критерії оцінювання питань МКР**

| Шкала ECTS | Бали | Критерії оцінювання |
|---|---|---|
| **«відмінно»** | **38 – 40 балів** | Здобувач вищої освіти у відповідях на питання демонструє глибокі знання, повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповіді на поставлене завдання. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | **«добре»** | **32 – 37 балів** | Результати відповідей здобувача вищої освіти відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх. |
| | **«задовільно»** | **24 – 31 балів** | Відповіді здобувача вищої освіти на питання дозволяють виявити знання і розуміння ним основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження. |
| | **«незадовільно»** | **0-23 балів (не зараховано)** | Відповіді здобувача вищої освіти на питання не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей. Здобувач не вміє логічно побудувати відповідь, обґрунтовувати свої судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо. |
| **Поточний контроль** | Обов’язкова присутність на лекційних заняттях, активність упродовж семестру на семінарських заняттях, відвідування (відпрацювання) усіх семінарських занять, написання МКР та виконання завдань самостійної роботи (ІНДЗ). | | |
| **Підсумковий контроль** | Залік | | |
| **Локація** | Згідно з розкладом (https://kpnu.edu.ua/rozklad-zaniat/) | | |